

**Публичный доклад
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №43
муниципального образования Абинский район Краснодарского края за 2016-2017 учебный год**

I. Констатирующая часть.

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	1. Общая характеристика образовательного учреждения ¹			
1.1	Наименование общеобразовательного учреждения	Полное наименование	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43 муниципального образования Абинский район	
1.2.	Организационно-правовая форма	муниципальное, государственное	муниципальное	
1.3.	Месторасположение	Городское, сельское	сельское	
1.4.	Наличие лицензии	Реквизиты (дата, №)	Имеется Серия А №022201 от 23 мая 2011 года №02249	
1.5.	Наличие аккредитации	Реквизиты (дата, №)	Имеется от 28 декабря 2011 года № 01954	
1.6.	Адрес ОУ	Индекс, муниципальное образование, населенный пункт, улица, дом	353307 МО Абинский район, ст. Холмская, ул. Ленина, 181	
1.7.	Сайт ОУ	Наименование	www.sschoo1-43.narod.ru	
1.8.	Электронная почта	Наименование	sosh43@mail.ru	
	2. Особенности микрорайона ОУ			

¹ В разделе 1 доклада значение могут быть объединены в одной ячейке, если они не менялись в прошедшем и предыдущем году

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
2.1.	Наличие учреждений дополнительного образования для детей	Перечень учреждений	ДДТ, ДШИ, ДЮСШ, СЮТ	ДДТ, ДШИ, ДЮСШ, СЮТ
2.2.	Наличие спортивных школ (секций, клубов)	Перечень	Волейбол, настольный теннис, лапта, футбол, ОФП, подвижные игры	Волейбол, настольный теннис, лапта, футбол, ОФП, подвижные игры
2.3.	Наличие спортивных площадок по месту жительства	Перечень	По ул. Бакунина, ул. Ленина, ул.Подгорная, ул.Шевченко.	По ул. Бакунина, ул. Ленина, ул.Подгорная, ул.Шевченко.
2.4.	Наличие дошкольных образовательных учреждений	Перечень ДОУ	Нет	Нет
2.5.	Наличие досуговых учреждений	Перечень	КДЦ	КДЦ
2.6.	Другие	Перечень	-	

3. Состав обучающихся. Социальная характеристика

3.1.	Число обучающихся, из них:	человек	585	615
3.1.1.	сирот	%	0	0
3.1.2.	опекаемых	%	1,9	2,6
3.1.3.	детей-инвалидов	%	0,8	1,3
3.1.4.	подвозится школьными автобусами	человек	0	0
3.1.5.	Обучающихся на дому	человек	5	5
3.1.6.	Обучающихся в форме экстерната	человек	0	0
3.1.7.	Состоят на учете в ОПДН	человек	0	4
3.1.8.	На школьном профилактическом учете	человек	5	4

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
3.1.9.	На учете в группе риска	человек	3	4
3.1.10.	Неполных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	40/100	46/112
3.1.11	Многодетных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	45/106	48/115
3.1.12	Малообеспеченных семей (имеющих статус)/ в них детей	Кол-во/человек	40/100	45/115
3.1.13.	Неблагополучных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	10/22	5/15
3.1.14. По классам обучения				
	1-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/60	3/72
	2-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/63	3/69
	3-тьи классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/60	3/58
	4-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	2/45	3/63
	5-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/70	2/43
	6-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/71	3/62
	7-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/69	3/61
	8-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	2/47	3/62
	9-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	2/51	2/41
	10-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	1/13	1/30
	11-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	1/18	1/17
	Всего:	Кол-во кл./ число обуч-ся	26/567	27/578

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
3.2.1.	профильный	кол-во класса и наименование профилей	0	0
3.2.2.	с углубленным изучением предмета	Кол-во класса и наименование предмета	0	0
3.2.3.	коррекции	Кол-во классов	1	1
	компенсирующего обучения	Кол-во классов	0	0
3.2.4.	других	Кол-во классов и их специфика	0	0
3.3.	Средняя наполняемость классов	Человек	23,6	21,4
3.4. Данные о национальном составе обучающихся²				
4. Структура управления общеобразовательным учреждением³				
4.1.	педсовет	Кем и когда утвержден	Приказ №156 от 29.11.2006	Приказ №156 от 29.11.2006
4.2.	попечительский совет	Кем и когда утвержден	-	-
4.2.	общее собрание трудового коллектива	Кем и когда утвержден	Приказ №74 от 04.09.08	Приказ №74 от 04.09.08
4.4.	управляющий совет	Кем и когда утвержден	Приказ №74 от 04.09.08	Приказ №74 от 04.09.08
4.5.	родительский комитет	Кем и когда утвержден	-	-
4.6.	другие органы Совет школы	Кем и когда утвержден	-	-
5. Условия обучения, воспитания и труда				

² заполняется по усмотрению администрации школы при многонациональном составе уч-ся

³ в докладе указываются только действующие в ОУ общественные органы самоуправления

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
5.1. Кадровое обеспечение учебного процесса				
5.1.1	Всего педагогических работников	Человек	40	39
5.1.2.	в том числе учителей	Человек	38	38
5.1.3.	Образовательный уровень педагогических работников:			
	- высшее	Человек	39	38
	- средне – специальное	Человек	1	1
	неполное высшее	Человек	0	0
	студенты Вузов	Человек	0	0
	среднее общее	Человек	0	0
5.14.	Квалификация педагогов:			
	высшая квалификационная категория	%	7,5	10,2
	первая квалификационная категория	%	5,2	7,6
	вторая квалификационная категория	%	0	0
	На соответствие должности	%	23,1	33
5.1.3.	Стаж работы по специальности:			
	до 3-х лет	%	0	0
	до 5-ти лет	%	5	2,5
	5-10 лет	Человек	4	5
	10-15 лет	Человек	3	2
	15-20 лет	Человек	8	8
	свыше 20 лет	Человек	22	22
5.1.4.	Возрастной состав педагогических работников:			
	до 25 лет	%	0	2,5
	25-30 лет	%	7,5	7,3
	30-35 лет	%	7,5	7,5
	35-40 лет	%	17,5	17
	40-45 лет	%	2,5	4
	45-50 лет	%	22,5	28
	50-55 лет	%	30	25
	женщины свыше 55 лет	Человек	5	4

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	мужчины свыше 60 лет	Человек	0	0
5.1.5.	Имеют звания заслуженный (народный) учитель РФ	Человек	0	0
5.1.6.	Отличник просвещения	Человек	1	1
5.1.7.	Почетный работник общего образования РФ	Человек	1	0
5.1.8.	Заслуженный учитель Кубани	Человек	1	1
5.1.9.	Являются победителями конкурсов:			
5.1.10	Лучших учителей РФ	Человек	0	0
5.1.11.	Конкурса «Учитель года»:			
	Муниципальный тур	Человек	0	0
	Краевой тур	Человек	0	0
5.1.12.	Награждены премиями:			
	Главы администрации Краснодарского края		0	1
	Главы муниципального образования		0	0
5.1.14.	Использование ИКТ в образовательном процессе:			
5.1.15	прошли курсовую подготовку по использованию ИКТ	Кол-во	18	2
5.1.16	владеют ИКТ	Кол-во	40	39
5.1.17	используют ИКТ в образовательном процессе	Кол-во	40	39
5.1.18	используют интерактивную доску в образовательном процессе	Кол-во	25	24
5.1.19.	Обеспеченность образовательного процесса учителями в соответствии с базовым образованием	%	100	100
5.1.14.	Обеспеченность профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями	Да/нет	да	да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	не ниже II квалификационной категории			
5.2. Учебно-материальная база (оснащенность и благоустройство)				
5.2.1.	Обеспечение температурного режима в соответствии с СанПиН	Да/нет	да	да
5.2.2.	Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающей необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН	Да/нет	да	да
5.2.3.	Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов	Да/нет	да	да
5.2.4.	Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности	Да/нет	да	да
5.2.5.	Соответствие электропроводки здания современным требованиям безопасности	Да/нет	да	да
5.2.6.	Наличие у учреждения собственной (или на условиях договора пользования) столовой или зала для приёма пищи площадью в соответствии с СанПиН	Да/нет	да	да
5.2.7.	Наличие у учреждения собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	Да/нет	нет	да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
5.2.10.	Наличие у учреждения действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре	Да/нет	да	да
5.2.11.	Наличие в учреждении собственных (или на условиях договора пользования) компьютерных классов, оборудованных металлической дверью, электропроводкой, кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками, и площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее $m/2 + 2$, включая компьютер учителя (где m - проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) из расчета не менее 1 кабинета на 400 учащихся (но не менее 1 класса в учреждении)	Да/нет	да	да
5.2.12.	Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет	да	да
5.2.13.	Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет	Да	Да
5.2.15.	Благоустроенность пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)	Да/нет	да	да
5.2.16.	Наличие в здании, где расположено учреждение, собственного (или на условиях	Да/нет	да	да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	договора пользования) лицензированного медицинского кабинета			
5.2.17.	Число компьютеров всего, в том числе:	Кол-во	53	53
	Количество компьютеров для осуществления образовательного процесса	Кол-во	50	50
5.2.18.	Число школьников в расчете на один компьютер, используемый для осуществления образовательного процесса	Человек	11,3	8,6
5.2.19.	Количество мультимедийных проекторов	Кол-во	18	18
5.2.20.	Число школьников в расчете на 1 мультимедийный проектор	Человек	31,5	32,1
5.2.21.	Количество интерактивных досок	Кол-во	15	15
5.2.22.	Число школьников в расчете на 1 интерактивную доску	Кол-во	37,8	38,5
5.2.23.	Наличие у учреждения комплекта лицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера	Да/нет	да	да
5.2.24.	Наличие у учреждения (или на условиях договора пользования) оборудованной территории для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)	Да/нет	да	да
5.2.25.	Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика,	Да/нет	да	да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) в количестве не менее $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)			
5.2.26.	Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	да/нет	да	да
5.2.27.	Наличие по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	Да/нет	да	да
5.2.28.	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного	Да/нет	да	да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии			
5.2.29.	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории	Да/нет	да	да
5.2.30.	Наличие скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с)	Да/нет	да	да
5.2.31.	Кол-во школьных автобусов для подвоза учащихся	ед.	0	0
5.3. Организация питания				
5.3.1.	Размер дотации на питание в день на одного обучающегося		5 руб.	5 руб.
	- региональный бюджет	Сумма	3,5 руб.	3,5 руб.
	- муниципальный бюджет	Сумма	1,5 руб	1,5 руб
5.3.2.	Размер родительской платы на питание обучающихся в день	Сумма	43,5 руб., 44 руб.	45,0 руб. 49.0 руб.
5.3.3.	Размер дотации на питание обучающихся классов КРО УП вид		нет	нет
	- 7-10 лет		нет	нет
	- 11-17 лет		нет	нет
5.3.4.	Размер дотации (из фонда экономии) на организацию питания учащихся из малообеспеченных семей		0	0
5.3.7.	Всего питаются с родительской доплатой	Человек	500	520
	в 1-4 классах	Человек	200	220
	в 5-9 классах	Человек	260	260
	в 10-11 классах	Человек	40	40

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
5.3.8.	Общий охват диетическим питанием	Человек	0	0
	в 1-4 классах	Человек	0	0
	в 5-9 классах	Человек	0	0
	в 10-11 классах	Человек	0	0
5.3.9.	Питаются бесплатно обучающиеся из малообеспеченных семей, в том числе:	Человек	0	0
	в 1-4 классах	Человек	0	0
	в 5-9 классах	Человек	0	0
	в 10-11 классах	Человек	0	0
5.3.10.	Охвачено 2-х разовым питанием обучающихся, включая посещающих ГПД, всего:	Человек	298	400
	со 100% оплатой	Человек	350	400
	с 50% оплатой	Человек	0	0
5.3.11.	Охват детей образовательными программами по культуре здорового питания	Человек		
	в 1-4 классах	Человек	238	265
	в 5-6 классах	Человек	60	105
5.3.12.	Общий охват горячим питанием:	Человек	500	500
	в 1-4 классах	Человек	200	250
	в 5-9 классах	Человек	260	210
	в 10-11 классах	Человек	40	40

6. Учебный план общеобразовательного учреждения. Режим обучения

6.1.	Учебный план общеобразовательного учреждения. (Включить пояснительную записку к учебному плану и все имеющиеся в школе учебные планы).		Прилагается	Прилагается
6.2.	Режим обучения (Годовой календарный план-график)		прилагается	прилагается
6.2.1.	продолжительность урока	минут	40	40
6.2.2.	продолжительность учебной недели	дней	6	5-6

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
6.2.3.	Перечень классов, обучающихся в 1-ю смену	Перечень	1-а,б,в,3-а,4-а, 5-а,б,в,6-а,б,в, 7-а,б, 8-а,б,в,9-а,б, 10-а, 11-а	1а,б,в,4а,б,в,5а,б,6а,б,в, 7а,б,в,8а,б,в,9а,б,10,11
6.2.4.	Перечень классов, обучающихся в 2-ю смену	Перечень	2-а,б,в, 3-б,4-б,в	2а,б,в,3а,б,в
6.2.5.	Расписание звонков (1-й и 2-й смены)		Прилагается	Прилагается
6.2.6.	Каникулы:			
	осенние	Дата начало/дата окончание	27.10.2015-4.11.2015	30.10.2016 – 06.11.2016
	зимние	Дата начало/дата окончание	29.12.2015– 11.01.2016	25.12.2016 – 08.01.2017
	весенние	Дата начало/дата окончание	23.03.2016 – 29.03.2016	27.03.2017 – 02.04.2017
6.2.6.	летние	Дата начало/дата окончание	25.05.2016-31.08.2016	25.05.2017 – 31.08.2017

7. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения

7.1. Финансирование из бюджетов разных уровней

7.1.1.	Распределение средств, направляемых из краевого бюджета на реализацию общеобразовательных программ:			
	- на оплату труда работников	%	95	95
	- на материальные затраты	%	5	5
7.1.2.	Установление долей ФОТ			
	- доля ФОТ педагогического персонала осуществляющего учебный процесс	%	70	70
	- доля ФОТ административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала	%	26	28
	- педагогического персонала, не связанного с учебным процессом	%	4	2
7.1.3.	Доля ФОТ на установление доплат за дополнительные виды работ, относящихся к	%	14,3	7,9

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
	неаудиторной, (внеурочной) деятельности учителя.			
7.1.4.	Доля расходов на стимулирующую надтарифную часть ФОТ	%	25	25
7.1.5.	Стоимость педагогической услуги	рублей	7,09 7,67	7,67
7.1.6.	Бюджет ОУ на учебный год, в том числе			
	- Услуги связи	тыс.рублей	202,4	140,3
	- Транспортные услуги	тыс.рублей	-	-
	- Коммунальные услуги	тыс.рублей	771,5	888,4
	- Текущий ремонт здания	тыс.рублей	70,8	-
	- Капитальный ремонт здания	тыс.рублей	345,0	3042,5
	- Приобретение оборудования	тыс.рублей	583,1	307,8
	- Краевые целевые программы	тыс.рублей	596,1	1136,3
	- Муниципальные целевые программы	тыс.рублей	888,9	2024,9
7.1.7.	Получение грантов, премий	тыс.рублей		-
7.1.8.	Другие поступления	тыс.рублей	-	-
7.2. Внебюджетные доходы и расходы				
7.2.1.	Перечень доходов	тыс.рублей	0	0
7.2.2.	Перечень расходов		0	0
8. Результаты учебной деятельности⁴				
8.1.	Динамика уровня развития различных навыков и умений, усвоения знаний (например: функционального чтения и др.).	%	3,8	3,9
8.2.	Динамика качества обученности учащихся на разных ступенях обучения, соотношение качества обученности выпускников начальной школы и учащихся подростковой ступени (5,6,7 классы)	%	76 (52,6/40,2)	82(54,4/45)

⁴ Если в общеобразовательном учреждении осуществляются мониторинговые исследования по развитию надпредметных компетентностей школьников, уровня из социализации желательно в перечень показателей раздела 8 включить их количественные характеристики

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
8.3.	Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку данной школы - к среднему баллу по району - к среднему баллу по краю	%	88% 85%	99,7% 97,8%
8.4.	Отношение среднего балла ЕГЭ по математике данной школы - к среднему баллу по району - к среднему баллу по краю		95,4% 94%	93,6% 87,6%
8.5.	Доля выпускников 11 классов, сдавших ЕГЭ на 4 и 5 в общей численности выпускников 11 классов ОУ	%	-	-
8.6.	Доля выпускников сдавших ЕГЭ на «2» в общей численности выпускников ОУ.		0	
8.7.	Доля второгодников ОУ в общей численности учащихся ОУ	%	0	0,3
8.4.	Число школьников, ставших победителями и призерами предметных олимпиадах	Человек	16	18
8.4.1.	районного (городского) уровня	Человек	16	10
8.4.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	0	00
8.4.3.	федерального (международного) уровня	Человек	0	
8.5.	Число школьников, ставших победителями и призерами творческих конкурсов	Человек	30	32
8.5.1.	районного (городского) уровня	Человек	14	12
8.5.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	3	2
8.5.3.	федерального (международного) уровня	Человек	0	0
8.6.	Число школьников, ставших победителями и призерами спортивных соревнования	Человек	28	30
8.6.1.	районного (городского) уровня	Человек	15	12
8.6.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	0	0

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2015-2016 учебный год	Значение на 2016-2017 учебный год
8.6.3.	федерального (международного) уровня	Человек	0	0
8.5.	Доля выпускников, поступивших в профессиональные учебные заведения (ВПО, СПО, НПО), в соответствии с профилем обучения в школе (для профильных классов)	%	100%	-
9. Состояние здоровья школьников и безопасная образовательная среда				
9.1.	Доля детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) при поступлении в 1й класс школу	%	1,2%	1,1%
9.2.	Долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет	%	4,8%	4,5%
9.3.	Доля учащихся, получивших травмы в учебное время, в общей численности учащихся школы	%	0,1%	0
10. Система дополнительного образования в школе				
10.1.	Количество кружков, клубов, спортивных секций (дополнительное образование)	Кол-во	200	259
10.2.	Число учащихся школы, охваченных дополнительным образованием, в том числе	Кол-во	567	588
	в ОУ	Кол-во	567	586
	в системе культуры и спорта	Кол-во	150	153
10.3.	Охват учащихся дополнительным образованием (в % от общей численности)	%	100%	100%
11. Перечень платных дополнительных услуг				
11.1.	Перечень платных дополнительных услуг		-	«Букваренок»
12. Социальное партнерство ОУ				
12.1.	Партнеры		-	-
12.2.	Направления сотрудничества		-	-

II. Анализирующая часть.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ И КОНТРОЛЮ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОВЕТОВ

Для решения задач школы , обеспечения учащихся полноценным высококачественным образованием и воспитание личности, уважающей историю, культуру и традиции своего и других народов, **главным направлением явилось повышение качества образования школьников .**

Для этого в школе были созданы следующие условия:

В учебном плане отражен переход в 1 - 4 классах к образованию в соответствии с ФГОС НОО, для 5 , 6 и 7 классов – ФГОС ООО.

Учебный план начального общего образования реализуется в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 06.10.2009 №373 (с изменениями).

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» в 1-4-х классах входит в содержание учебного предмета «Окружающий мир».

Предмет «Основы православной культуры» в 1-а,б,в классах ведется за счет часов внеурочной деятельности, во 2-а,б,в; 3-а,б,в; 4-а,б,в классах ведется за счет часов кружковой работы школы.

МБОУ СОШ №43 участвует в апробации федерального государственного основного общего образования в 2017-2018 учебном году в 8 - «А», «Б», «В» классах.

Содержание общего образования в Школе определяется программами, которые разрабатываются, принимаются и реализуются Школой самостоятельно на основе федеральных государственных стандартов, государственных образовательных стандартов и примерных образовательных учебных программ, курсов, дисциплин (модулей).

Курс «Основы православной культуры» в 8 -9 классах реализуется за счет кружка.

Особенность учебного плана заключается в организации обучения учащихся 10-а класса в классе с профильной группой обучения: группа информационно-технологического профиля и группа универсального обучения.

Все учителя-предметники и руководители дополнительного образования разработали рабочие программы по учебной и внеучебной деятельности с тематическим планированием.

Разнообразие форм и оперативность внутришкольного контроля явились одним из условий эффективной работы школы.

Целенаправленная работа администрации школы положительно отразилась на результатах работы школы, которые представлены далее.

Основные проблемы внутришкольного контроля:

- ☐ Предупреждение текущей неуспеваемости;
- ☐ Ликвидация пропусков уроков без уважительной причины.

Деятельность администрации образовательного учреждения по контролю качества реализации основных общеобразовательных программ общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов была направлена на следующее:

1. Разработка документов, регламентирующих деятельность общеобразовательного учреждения, на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в области образования;
2. Разработка документов и материалов, регламентирующих организацию образовательного процесса;
3. Анализ структуры и содержания основных общеобразовательных программ основного общего образования на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов:
 - ☐ Образовательная программа начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования(1- 4 классы)
 - ☐ Система условий реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
 - ☐ Образовательная программа основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО 5-8 классы;
4. Анализ использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий), учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса;
5. Текущий контроль успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников общеобразовательного учреждения;
6. Осуществление учёта результатов освоения обучающимися образовательных программ, классные журналы;
7. Построение системы внутреннего мониторинга качества образования:
 - ☐ анализ условий реализации основной общеобразовательной программы;
 - ☐ оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся;
 - ☐ оценка результатов государственной (итоговой) аттестации;
 - ☐ поступление выпускников в высшие и средние профессиональные учебные заведения;
 - ☐ исследование эффективности инноваций, внедряемых в ОУ;
 - ☐ анализ вовлеченности обучающихся во внеурочную деятельность;

- ☐ сформированность культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся;
- ☐ анализ удовлетворенности комплексностью и системностью работы образовательного учреждения;

Запланированные педагогические советы по развитию образовательной системы школы проведены, принимаемые решения выполнены.

СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ, И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ, ИТОГИ АТТЕСТАЦИИ, ВЫВОДЫ

№ п/ п	Предметы инвариантной части учебного плана	Всего педагогов	соответствие		первая		высшая		без аттестации	
1.	Начальные классы	9	9	100%	-	0	-	0	-	0
2.	Русский язык	4	3	75%	-	0	1	25%	0	0
3.	Математика	3	3	100%	-	0	-	0%	-	0%
4.	Физика	1	1	100%	-	0%	-	0%	-	0%
4.	Английский язык	4	3	75%	1	25%	-	0%	-	0%
5.	Химия	1	-	0%	-	0%	-	0%	1	100%
6.	ОБЖ	1	1	100%	-	0%	-	0%	-	0%
7.	География	1	-	0%	-	0%	-	0%	1	100%
8.	Биология	1	-	0%	0	100%	1	0%	-	0%
9.	Музыка	1	-	0%	-	0%	1	100%	-	0%
10.	Технология	2	2	100%	-	0%	-	0%	0	0%
11.	История	2	1	50%	1	50%	-	0%	-	0%
12.	Физическая культура	4	1	25%	1	25%	-	0%	2	50%
13.	Информатика	1	1	100%	-	0%	-	0%	-	0%
14.	Изобразительное искусство	1	-	0%	-	0%	1	100%	-	0%
15.	Социальный педагог, старшая вожатая	1	1	100%	-	0	-	0	-	0
		1	1		-		-		-	

16.	Педагог-психолог	1	1	100%	-	0	-	0	-	0
	Всего	39	28	72%	3	8%	4	10%	4	10%

Диагностика творческого потенциала учителей школы дала следующие результаты: педагогический коллектив школы по образованию, квалификации и опыту работы способен обеспечить качественный уровень преподавания.

Кадровое обеспечение образовательного процесса.

Качественная характеристика педагогических кадров на конец учебного года.

- Работников всего - 39 чел, в том числе педагогических 39 чел.
- Награждены государственными и ведомственными наградами всего - 4 в том числе:
- «Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации» - 1 чел. (Богомолова А.П.
- - «Почетный работник общего образования Российской Федерации» - 1 чел. (Максименко Н.В.)
- - Отличник народного образования - 1 чел. (Михеенко Н.Т.)
- - Почетная грамота министерства образования и науки Краснодарского края – 1 чел. (Борисенко Н.А.)
- Кадровый состав на конец 2016-2017 учебного года
- (в т.ч. педагоги-психологи, социальные педагоги, учителя-логопеды, старшие вожатые и др.)

В 2016 – 2017 учебном году 3человека (Лапа С.А., Литвякова Я.В., Емельяненко С.Г.) прошли аттестацию на первую квалификационную категорию.

Укомплектованность СОШ № 43 педагогическими кадрами составляет 100%.

- состав педагогического коллектива в основном стабильный, что способствует созданию делового микроклимата; достаточно высокий квалификационный уровень педагогического коллектива.
- подбор и расстановка педагогических кадров соответствуют целям и задачам общеобразовательного учреждения и позволяют реализовывать выбранные учебные программы и планы.

РАБОТА ПО САМООБРАЗОВАНИЮ УЧИТЕЛЕЙ

Особое место в работе по повышению профессиональной компетентности кадров занимает самообразование учителей. Темы самообразования, предложенные учителям на выбор, были обсуждены на методическом совете, согласованы с методической темой школы и методической темой конкретного методобъединения (информация у руководителей МО).

Повышению педагогической компетентности способствовали и помогали:

- школьные и методические объединения учителей;
- семинары-практикумы для учителей при ИМЦ;
- педагогические семинары и педсоветы;
- конкурсы педагогического мастерства;
- взаимопосещения уроков;
- наставничество в различных его формах.

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Все педагоги школы проходят курсы повышения квалификации не реже 1 раза в 3 года. В связи с проведением экзаменов в форме ЕГЭ и ГИА учителя школы проходят обучение организаторов ЕГЭ.

**Прохождение курсовой подготовки педагогами
в 2016– 2017 учебном году**

№	Ф.И.О. педагога	Название курсов
1	Дмитриева Елена Алексеевна	Москва ООО Учебный центр «Профессионал» «Организация проектно – исследовательской деятельности учащихся по химии в рамках реализации ФГОС» 2017г.
2.	Дуванская Виктория Викторовна	«Организация педагогической деятельности в классах и группах казачьей направленности в общеобразовательных организациях» 2017 год
3.	Задорожная Светлана Николаевна	«Управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС НОО, ООО, СОО» 72 часа. Март 2017 года
4.	Зуева Оксана Владимировна	«Системно – деятельностный подход преподавания кубановедения в условиях реализации ФГОС ООО и регионального компонента « 108 ч. Сентябрь 2016 год
5.	Канунникова Светлана Викторовна	«Управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС НОО, ООО,

		СОО» 72 часа. Март 2017 год
6.	Ковалева Анна Юрьевна	«Организация педагогической деятельности в классах и группах казачьей направленности в общеобразовательных организациях» 2017 год
7.	Куйданова Галина Александровна	«Управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС НОО, ООО, СОО» 72 часа. Март 2017 год
8.	Меньшикова Наталья Викторовна	«Особенности использования ФГОС в деятельности учителя русского языка» Г. Петрозаводск Август 2016 года. «Методика преподавания курса «Основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС» 108 часов. Г. Петрозаводск. Сентябрь 2016 года.
9.	Назаренко Евгений Анатольевич	«Методика преподавания курса «Основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС» 108 часов. Г. Петрозаводск. Ноябрь 2016 года.
10.	Пелипенко Виктория Алексеевна	«Системно – деятельностный подход преподавания кубановедения в условиях реализации ФГОС ООО и регионального компонента « 108 ч. Сентябрь 2016 год
11.	Серокурова Мария Викторовна	«Системно – деятельностный подход преподавания кубановедения в условиях реализации ФГОС ООО и регионального компонента « 108 ч. Сентябрь 2016 год

Большое внимание администрацией школы и методическими службами уделяется **аттестации педагогов**. Заместитель директора по УВР своевременно знакомит аттестуемых с нормативными документами, с требованиями тарифно-квалификационных характеристик на каждую категорию, проводит информирование аттестуемых о графике проведения аттестации, составляется план административного контроля соискателей квалификационных категорий, на стенде по аттестации размещены памятки по проведению самоанализа педагогической деятельности, оформлению портфолио учителя, презентации по изучению профессиональной компетентности и результативности деятельности педагогов. При проведении аттестационных мероприятий применяются принципы демократизации внутришкольного контроля. В 2016-2017 учебном году по новому Положению об аттестации педагогических работников в школе были аттестовано 3 человек (на первую кв. кат. 3 чел. – Лапа С.А., Емельяненко С.Г., Литвякова Я.В.) на соответствие занимаемой должности 5 чел. – (Попова В.И., Петрова Н.Н., Кожухова Н.А., Меньшикова Н.В., Джимова С.Г.)

Качество преподавания

Задача повышения качества преподавания является одной из основных в методической работе школы. В целях решения этой задачи был определен уровень профессиональной компетентности и методической подготовки учителей. Для совершенствования двух последних качеств учителями на заседаниях М/О подробно изучаются учебные программы, новинки методической литературы, специфика новых педагогических технологий.

Особое внимание в работе М/О и администрации школы уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Учителя давали открытые уроки в связи с аттестацией на более высокие категории или подтверждение имеющихся категорий.

В этом учебном году традиционно прошла **неделя молодого специалиста**, где молодые педагоги продемонстрировали свой стиль работы, владение современными педагогическими технологиями. Все мероприятия были проведены на хорошем методическом уровне и получили высокие оценки присутствующих педагогов.

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля с целью выявления затруднений в работе и оказания своевременной методической помощи.

В процессе посещения уроков администрацией было отмечено:

- организация учебного занятия в соответствии с современными требованиями;
- системность работы учителя над темой;
- недостаточное использование современных технологий обучения или их элементов;
- работа с различными категориями учащихся и создание ситуации успешности обучения;
- организация текущего и обобщающего повторения;
- формирование навыка самостоятельной работы учащихся на уроке;
- формирование общеучебных умений и навыков обучающихся;
- создание психологически комфортного климата на уроке.

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ. ЕЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Методическая работа в школе в 2016-2017 учебном году была организована в соответствии с планом, утвержденным на заседании педагогического совета.

В 2016- 2017 учебном году началась работа педагогического коллектива над единой методической темой «"Информационная культура педагога как фактор повышения результативности обучения и развития личности обучающегося"».

Стратегическими задачами школы являются:

- повышение качества обучения учащихся;
- изучение и использование современных педагогических технологий обучения;
- развитие и совершенствование предпрофильной и профильной подготовки учащихся в соответствии с профилем школы;
- развитие опытно-экспериментальной работы педагогов;
- научно – исследовательской деятельности учащихся начального, среднего и старшего звена.

Выполнению этих задач способствует сложившаяся в школе система методической работы, организация которой осуществляется на диагностической основе, глубоком анализе учебно-воспитательного процесса и уровня профессиональной подготовки педагогических кадров и охватывает все методические структуры школы, которые осуществляют задачи повышения педагогического мастерства учителя в целях улучшения качества обучения и воспитания учащихся. Деятельность педагогического коллектива направлена, прежде всего, на реализацию общепедагогической и методической темы школы.

Планирование методической работы предусматривает изучение новых технологий, лучшего опыта учителей других школ станицы и района, знакомство с новыми формами и методами организации учебного процесса.

Большое внимание уделяется:

- методической работе, которая включает в себя анализ и аттестацию учителей; повышение профессиональной квалификации учителей; планирование и организацию работы методических объединений; работу наставников;
- изучению педагогических технологий, составлению индивидуальных планов самообразования.

Через методические объединения осуществляется работа по мониторингу учебных результатов, составлены рейтинговые и диагностические карты для учителей. Большое внимание уделяется проведению семинаров-практикумов, на которых применяются нетрадиционные формы, отрабатываются методически приемы, технологии, различные способы организации работы учащихся. Ежеквартально творчески работающие учителя поощряются из стимулирующего фонда оплаты труда.

В качестве **задач методической работы** были выдвинуты следующие:

1. Формировать личностные качества школьников через урочную деятельность.
2. Использовать современные образовательные технологии как средство формирования ключевых компетентностей обучающихся.
3. Совершенствовать профильную и предпрофильную подготовку учащихся.
4. Осуществлять дополнительное образование на базе образовательного учреждения в целях формирования социально адаптированной личности школьника.
5. Совершенствовать профессиональную компетентность педагогов.
6. Работа с одаренными учащимися.

Реализация задач осуществлялась через работу педагогов над темами самообразования и посредством обобщения актуального педагогического опыта, участия в работе методических объединениях, семинарах, педсоветах.

Руководство методической работой осуществлял методический совет. Согласно положению о методическом совете на его заседаниях утверждался план методической работы школы, координировалась работа по подготовке педсоветов, методических недель, утверждался передовой педагогический опыт, рассматривались программы элективных курсов, было проанализировано выполнение планов работы всех звеньев методической службы.

В 2016- 2017 учебном году работало 8 школьных методических объединений:

- начального образования;
- иностранных языков;
- русского языка, литературы;
- истории, обществознания;
- трудового обучения, ИЗО, музыки
- естественно - научного цикла,
- физической культуры и ОБЖ;
- классных руководителей

Задачи ШМО:

- отбор содержания образования;
- анализ программно- методического и учебно- методического обеспечения содержания образования;
- развитие предметного содержания каждой образовательной области;
- освоение продуктивных педагогических теорий и технологий;
- подготовка учителей к аттестации, помощь в работе по самообразованию;
- педагогический мониторинг;
- научно- исследовательская и инновационная работа по образовательной области.

По плану ВШК все МО участвовали в школьном и муниципальном туре олимпиад. В школьном туре участвовало 570 человек (95%), в муниципальном – 87 учащихся (15,2 %). В региональный тур участников вышли Кравченко Кира Андреевна, Мамедов Тимур Бахтиярович по Искусству. 14 человек стали призерами муниципального этапа. Учителя, подготовившие призеров: Ананьев Олег Иванович, Богомолова Алла Павловна, Ковалева Анна Юрьевна, Назаренко Евгений Анатольевич, Меньшикова Наталья Викторовна, Лапа Светлана Анатольевна, Бойко Виктория Анатольевна, Борисенко Наталья Александровна.

Этап	Название конкурса	Ф.И.О. участника	Итоги
Всероссийский	«Живые символы заповедной России» «Заповедные острова»	Борисенко Наталья Александровна	диплом участника
Краевой		Меньшикова Наталья Викторовна	участник
Муниципальный	«Учитель года – 2017 по кубановедению»	Зуева Оксана Владимировна	призер
Муниципальный	Конференция «Педагогический дебют»	Беликова Мария Юрьевна Абдураманова Галина Викторовна в номинации «Педагог – наставник»	участник
Муниципальный	Конкурс учитель здоровья Кубани	Зуева Оксана Владимировна	Призер
Муници	Конкурс по пропаганде	Яковлева Татьяна	Победитель

пальный	чтения среди школьников	Степановна	

Основными проблемами, препятствующими повышению качества знаний, являются следующие:

1. Большой процент «трудных детей» и «трудных семей», в том числе из центра реабилитации, не заинтересованность родителей в результатах учебной деятельности.
2. Снижение уровня мотивации ряда учащихся к учебному труду и, как следствие, снижение в отдельных случаях качества знаний учащихся.
3. Низкий процент аттестации педагогических кадров.

Поэтому в работе МО учителей школы, индивидуальной работе учителей необходимо:

1. Стремиться к овладению современными педагогическими технологиями обучения учащихся в рамках урока.
2. Искать эффективные формы повышения интереса учащихся к познавательной деятельности.
3. Создавать индивидуальные маршруты продвижения отдельных учащихся.
4. Своевременно проходить курсы повышения квалификации педагогических работников.
5. Повышать количество аттестующихся педагогических работников на квалификационные категории.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах

Особое внимание уделяется работе с одаренными обучающимися.

В 2016/2017 учебном году был откорректирован банк данных «Одарённые дети» с целью:

- создание условий для развития и реализации потенциальных способностей одаренных детей;
- подготовка педагогических кадров и научно-методическое обеспечение работы с одаренными детьми.

Задачи:

- Создание условий для самореализации личности каждого учащегося через дальнейшее совершенствование системы дополнительного образования;
- Дальнейшее совершенствование системы ученического самоуправления с целью создания условий для самореализации личности каждого учащегося;
- Дальнейшее развитие системы психолого-педагогической помощи учащимся школы и родителям;
- Оказание помощи учащимся в жизненном самоопределении, создание условий для трудовой деятельности;
- Дальнейшее развитие познавательного интереса и повышение интеллектуального уровня учащихся.

Итоги участия учащихся в конкурсах, фестивалях в 2016 – 2017 году.

Этап	Название конкурса	Ф.И.О. участника	Итоги участия	ФИО педагога
Всероссийский	Социальный проект «Страна талантов»	3 человека 6 человек	Регион.уровень. Муниц.уровень	Кожухова Н.А.
Краевой	«Моя малая Родина»	Кравченко Кира	призер	Борисенко Н.А.
Муниципальный этап	«Моя малая Родина»	Еремчук Дарья Кравченко Кира	победитель	
Муниципальный	Краевой конкурс – фестиваль детского творчества «Светлый праздник – Рождество Христово»	Николайчук Екатерина	призер	Борисенко Н.А.
Муниципальный	Краевой конкурс декоративно – прикладного творчества «Новогодняя сказка»	Куликова Ольга	Призер	Борисенко Н.А.
Муниципальный	Районный конкурс «Летопись казацкую листая»	Каражаева Эльвира	призер	Борисенко Н.А.
Муниципальный	Краеведческо - публицистическая олимпиада	Кравченко Кира	победитель	Оганян А.А.
Муниципальный	IV краевой фестиваль - конкурс хоровых коллективов «Поющая Кубань»	Детский младший хор «Родничок»	призер	Дуванская В.В.

В 2016- 2017 учебном году в МБОУ СОШ № 43 функционировало НОУ руководитель Борисенко Наталья Александровна, целью которого является организация управление научно- исследовательской работой уч-ся в условиях совершенствования знаний, умений и навыков по определённым областям естественных и гуманитарных наук. В течение года члены ШНОУ «Искатель» участвовали в районных предметных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах. На муниципальный этап Конкурса научных проектов школьников в рамках краевой научно – практической конференции «Эврика» малой академии наук учащихся Кубани было представлено 14 работ. МБОУ СОШ № 43 вошли

в группу школ направивших больше всего работ. Экспертами отмечена, наряду с другими, работа, имеющая практическое применение «Прибор для удаления пыли и мелкого мусора из труднодоступных мест», автор Ермилов Кирилл, 7 класс, руководитель Харьков Н.В.

Также была отмечена работа, имеющая творческий характер секция «Журналистика» и «Искусствознание»

Итоги участия в первом (муниципальном) этапе Конкурса научных проектов школьников в рамках НПК «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани

№	ФИО участника	Класс	Название проекта	ФИО руководителя	Должность	секция	баллы	место
1.	Боброва Виолетта	2	«Что происходит с мусором, который мы бросаем»	Зуева Оксана Владимировна	Уч. нач. кл	Экология	77	V, лауреат
2.	Меньшиков Андрей	4	«Как правильно выбирать полезное растительное масло на кубанских рынках?»	Меньшикова Наталья Викторовна	Уч. русского языка и литерат.	Медицина и ЗОЖ	27	IV, участник
3.	Журова Ангелина	4	«Памятные места Абинского района. Памятник воинам авиаторам»	Белова Лилия Нэфисовна	Уч.нач.кл	Историческое краеведение: военно – патриотическое. Напр.	74	III, призер
4.	Малышев Денис	4	«Памятные места Краснодарского края»	Белова Лилия Нэфисовна	Уч. нач.кл.	Историческое краеведение	45	IV, лауреат

			Сопка Героев»					
5.	Ким Дмитрий	4	«Мы в ответе за тех, кого приручили»	Белова Лилия Нэфисовна	Уч. нач.кл.	Экономик а и социологи я	77	II, призер
6.	Белова Ксения	5	«Что читали наши бабушки и дедушки»	Куйданова Галина Александров на	Учитель истории	Экономик а и социологи я	43	IV, участник
7.	Абенова Элина	7	«Образ животных в английских пословицах и поговорках и их русские эквиваленты »	Вакуленко Виктория Романовна	Уч. англ. языка	Языкозна ние (анг.яз)	51	III, призер
8.	Коломыще ва Юлия	7	«Англицизм ы в современном русском языке»	Вакуленко Виктория Романовна	Уч. англ. языка	Языкозна ние (анг.яз)	99	IIпризер
9.	Ермилов Кирилл	7	«Прибор для удаления пыли и мелкого мусора из труднодоступ ных мест»	Харьков Николай Васильевич	Уч. Информа тики	Политехн ическая	78	II, призер
10 .	Лапа София	8	«София Лапа. Стихотворен ия»	Борисенко Наталья Александров Оганян	Уч. ИЗО Уч. Рус.	Языкозна ние (русский язык)	117	I, победитель

				Армида Армаисовна	Яз.			
11	Володчен кова София	8	«Гальоширов ание»	Борисенко Наталья Александров на	Уч. ИЗО	Прикладн ое творчеств о	84	IV, лауреат
12	Мамедов Тимур	9	«Оригами как способ создания современных архитектурн ых построек в галактическо м пространстве »	Борисенко Наталья Александр.	Уч. ИЗО	Прикладн ое творчеств о	39	III, призер
13	Иващенко Виктория	10	«Станица Холмская песенный край»	Оганян Армида Армаисовна	Уч. рус.языка	Историчес кое краеведен ие	52	IV, лауреат
14	Серокуров а Елена	10	«Наши ветераны – наша гордость»	Емельяненк о София Георгиевна	Уч. истории	Историчес кое краеведен ие	43	IV, участник

Результаты:

Победитель – 1 человек (1 место) – 7,2%

Призеры – 6 человек (2 и 3 места) – 42,8%

Лауреат – 4 человека - 28,5%

Участник - 3 человека - 21,5%

Итоги третьего регионального (заочного) этапа конкурса научных проектов школьников в рамках краевой НПК «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани.

№	ФИО	класс	Тема	Кол – во баллов	Рейтинг	руководитель
1.	Мамедов Тимур	9	«Оригами как способ создания современных архитектурных построек в галактическом пространстве»	62,3	6	Борисенко Наталья Александровна

Итоги третьего регионального (очного) этапа конкурса научных проектов школьников в рамках краевой НПК «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани.

№	ФИО	класс	Тема	Кол – во баллов	Рейтинг	руководитель
1.	Ермилов Кирилл	7	«Пневматический аккумулятор»		Диплом степени 3	Харьков Н.В.

Анализ итогов 2016-2017 учебного года.

Проблема, над которой работала школа.

"Информационная культура педагога как фактор повышения результативности обучения и развития личности обучающегося".

1. Задачи, которые поставила школа на 2016 – 2017 учебный год.

Цели и задачи школы на 2016-2017 учебный год.

Начальная школа:

- Создавать условия для реализации компетентностного и личностно - ориентированного подхода в обучении учащихся начальной школы через введение в ОУ ФГОС второго поколения;

- Раскрывать и реализовывать индивидуальные особенности детей младшего школьного возраста через программу «Здоровье школьников»,
- Активизировать работу по использованию ИКТ в образовательном процессе.

Основное общее образование:

- . Обеспечивать качественное основное общее образование;
- Повысить объективность оценки качества обучения на всех этапах аттестации.
- Усилить работу со всеми участниками образовательного процесса (ученик, родитель, педагог) по более осознанному выбору профиля дальнейшего обучения на диагностической основе с использованием возможности предпрофильной подготовки.
- Активизировать работу по развитию сетевого взаимодействия: школа – вуз или школа – ссуз и т.д.

Среднее полное общее образование:

- Обеспечивать качественное среднее полное общее (Федеральный закон от 3 июня 2009 N 104-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области образования и статью 12 Закона Российской Федерации Об образовании»)
- Совершенствовать систему диагностики и мониторинга качества обучения с привлечением всех участников образовательного процесса (педагог, ученик, родитель);
- Обеспечивать конкурентноспособность обучающихся на рынке труда по средствам сетевого взаимодействия как одного из видов профильного обучения;
- Создавать в образовательных учреждениях условия для сохранения традиций национальной культуры и формирования национального самосознания и толерантности у учащихся.
- Повышать уровень овладения педагогическими кадрами базовыми компетентностями по требованиям профессионального стандарта;
- Организовывать деятельность педагогических коллективов в режиме постоянного творческого поиска, апробации новых форм организации учебного процесса, внедрения современных методик и УМК;
- Целенаправленно работать по повышению образовательного уровня и квалификации педагогов.
- Совершенствовать процедуру аттестации педагогических и руководящих работников, как одной из форм регулярной оценки их деятельности в соответствии с результатами оценки качества образования и новым положением об аттестации, которое вступило в силу с 1 сентября 2011года.
 - Обеспечение условий по повышению квалификации педагогических работников с учетом современных и перспективных потребностей общества.
 - Генерирование новых знаний и технологий для обеспечения инновационного характера образования.

- Расширение зоны проектной деятельности.
 - Управление достижением оптимальных конечных результатов работы школы:
- обеспечение уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы, повышение их научной информативности, компетентности в области знания учебного предмета и смежных дисциплин;
- стимулирование работы учителей и методических объединений к обмену передовым педагогическим опытом, применению новых методик обучения, работе с информационно-коммуникационными технологиями, к профильному обучению в средней школе;
- организация сетевого взаимодействия с другими учебными заведениями, РМК с целью обмена опытом и передовыми технологиями в образовании, участие в телекоммуникационных проектах;
- совершенствование аналитической функции управления через создание блочной системы хранения информации, локальной компьютерной сети,
- совершенствование системы оценки качества образования;
- духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание учащихся через повышение воспитательного потенциала урока;
- обеспечение подготовки педагогических работников к реализации ООП ООО, ориентирование их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально- творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка.
- целенаправленная подготовка выпускников к ГИА-9;
- комплексная подготовка выпускников к сдаче ГИА-11;
- повышение качества обучения по всем предметам учебного плана МБОУ СОШ №43.

Анализ уровня знаний, умений и навыков учащихся по итогам всех видов школьного контроля, включая итоговую аттестацию выпускников за 2016-2017 учебный год:

в 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ №43 обучалось
578 учащихся.

Количество

отличников: - 54 человека

10,67% от общего количества учащихся,

Из них 34 ученика из начального звена, 22 ученика из основного звена и 3 ученика из среднего звена

Число хорошистов: - 168

человек 33,2 % от общего числа обучающихся

Из них 74 ученика из начального звена, 63 ученика из основного звена и 14 учеников из среднего звена

Окончили учебный год с одной «4»: - 14 человек

Окончили учебный год с одной «3»: - 25 человек

Качество знаний: общее по школе — 43,6 %

I ступень — 56,8 %, что ниже по итогам прошлого учебного года на 8,65%.

II ступень — 31,6 % что ниже по сравнению с итогами прошлого учебного года на 4,2 %.

III ступень - 36,2 % что ниже по сравнению с итогами прошлого учебного года на 28 %.

Процент успеваемости : общий по школе- 99,6 %.

Анализ итогов успеваемости учащихся МБОУ СОШ №43 за 2016-2017 учебный год, позволяет сделать следующие выводы:

- качество знаний по школе составило - 43,6% , успеваемость -99,6 %. Уровень качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом упал на 11,6 % и остается достаточно низким. Процент успеваемости повысился на 0,5% , оставлены на повторный год обучения: ученица 4-а класса Назаренко Анна, имеющая 2 неудовлетворительные отметки по русскому языку и английскому языку, ученица болезненная, пропустила много занятий и поэтому не освоила ступень начального общего образования и согласия родителей была оставлена на повторный год обучения, учащийся 9-а класса Степанов Николай, не аттестован по 10 предметам учебного плана: русскому языку, литературе, английскому языку, геометрии, географии, ОБЖ, информатике и ИКТ, физической культуре, ИЗО, биологии Николай ребенок из цыганской семьи, имеющий множество пропусков уроков по неуважительной причине и как следствие не смог освоить образовательные программы основного общего образования и был оставлен на повторный год обучения с согласия

родителей. Также 10 учащихся 10-а класса были переведены условно по результатам обучения в 2016-2017 учебном году, сведения имеются в таблице выше. Анализ результатов обучения десятиклассников позволили сделать вывод о том, что вышеперечисленные обучающиеся, имеющие неудовлетворительные отметки по одному - десяти предметам сделали не осознанный выбор при поступлении в 10 класс, обучающиеся: Золотарева Дарья имеющая «2» по геометрии, и Практикуму по математике; Марченко Лидия по истории, литературе, обществознанию, Практикуму по математике, русскому языку; Николаенко Кристина по Практикуму по математике, Тропин Кирилл по обществознанию, Чернышева Екатерина (алгебре и началам анализа, геометрии, обществознанию, практикуму по математике - пришли в школу по настоянию родителей «попробовать силы» и забрали документы после 10 класса для поступления в учреждения среднего профессионального образования.

Обучающаяся Целютина Надежда, имеющая неудовлетворительные оценки практически по всем предметам учебного плана: по практикуму по математике, русскому языку, информатике и ИКТ, истории, комплексный анализ текста, литературе, обществознанию и обучающийся 10-а класса и Архипов Анатолий имеющий «2» по английскому языку, алгебре и началам анализа, геометрии, истории, комплексный анализ текста, обществознанию, практикуму по математике пришли в 10 класс в течение учебного года так как были отчислены из учреждений СПО куда они поступила после получения основного общего образования, за массовые пропуски занятий в течение учебного года, обучаясь в СОШ №43 выпускники также пропускали занятия без уважительной причины и поэтому не смогли освоить программы 10 класса общеобразовательной школы, имеют массу задолженности практически по всем предметам учебного плана планируют забрать документы для продолжения обучения в учреждениях СПО.

Комлев Олег имеющий «2» по обществознанию и Лапшин Павел, имеющий «2» по алгебре и началам анализа будут ликвидировать задолженность в сентябре 2017-2018 учебного года в соответствии с графиком, при успешной сдаче задолженности по соответствующим предметам продолжат обучение в 10 и 11-а классе соответственно СОШ №43.

Самый низкий уровень качества знаний в 8 «в» классе- 10%, объясняется, в первую очередь, тем фактом, что это класс коррекционного обучения.

Высокий процент качества знаний показали обучающиеся 4 «А» класса – 68%, 6 «б» - 63%. Все выпускники 11 «а» класса прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике, и получили аттестаты. Выпускники 9-х классов по итогам ГИА-9 в основные сроки получили 10 «2» по математике, три «2» по русскому языку, две «2» по географии и одну по химии, пересдав экзамены в резервные сроки основного периода, все обучающиеся 9-х классов получили аттестаты.

Вся деятельность педагогического коллектива МБОУ СОШ №43, направленная на повышение качества знаний, реализовывалась в течение 2016-2017 учебного года согласно плану УВР школы, все мероприятия, запланированные на 2016-2017 учебный год, выполнены.

Рекомендации:

1.Классным руководителям и учителям – предметникам в следующем учебном году взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих в четверти одну –две «3» и одну-две «4».

2.Учителям – предметникам организовать в следующем учебном году индивидуальное сопровождение слабоуспевающих детей, особенно в выпускных классах, вменив им в обязанность обязательное ведение тетрадей индивидуальных занятий (выпускные классы) и обязательное выполнение домашних заданий.

4.На классных часах обсудить итоги успеваемости за год и наметить пути повышения качества знаний.

5.Школьному психологу продолжать вести индивидуальную работу с учащимися группы риска по выявлению причин слабой успеваемости и по определению путей их преодоления.

6.В целях предупреждения неуспеваемости необходимо учителям предметникам продумывать и проводить в системе индивидуальную работу с учащимися группы «риска».

7. Руководителям МО рассмотреть на заседаниях методических объединений итоги года.

8. Учителям – предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов.

-итоги работы с детьми, получающими образование в форме экстерната и семейного образования – таких учащихся в 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ №43 не было.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ОГЭ за 2016 – 2017 учебный год.

В 2016 – 2017 учебном году государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ проходили 38 выпускников. Учащаяся 9-б класса Петрушенко Валерия –ребенок- инвалид, обучающаяся на дому по индивидуальному учебному плану и учащаяся 9-а класса Дикаева Фариды, обучающаяся по 7 образовательному маршруту (ребенок с ограниченными возможностями здоровья) - сдавали ГВЭ .

Основной государственный экзамен в 2017 году проводился по 2 обязательным предметам: математике и русскому языку , а также по предметам по выбору: по биологии, химии, физике, географии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ и литературе. Русский язык и математику сдавали 38 выпускников в форме ОГЭ и 2 выпускника в форме ГВЭ.

В 2016/2017 учебном году в 9 –а классе обучалось 22 человек. По итогам года успеваемость в классе – 95,45 %, качество обучения –27,3 %.

**Успеваемость выпускников 9-а класса
в течение 2015/2016 учебного года:**

Период	Успеваемость %	Качество %
1 четверть	100	20,4
2 четверть	91	21,7
3 четверть	91	22
4 четверть	95	14
год	95	27

К государственной итоговой аттестации не был допущен Степанов Николай, имеющий неудовлетворительные отметки по 10 предметам учебного плана МБОУ СОШ №43. 20 выпускников 9-а класса сдавали два обязательных экзамена и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Дикаева Фарида (образовательный маршрут 7 вида ребенок с ОВЗ) сдавала два обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме ГВЭ.

В 2016/2017 учебном году в 9 –б классе обучалось 19 человек. По итогам года успеваемость в классе – 100 %, качество обучения – 16 %.

**Успеваемость выпускников 9-б класса
в течение 2016/2017 учебного года:**

Период	Успеваемость %	Качество %
1 четверть	100	10
2 четверть	100	5
3 четверть	100	20
4 четверть	100	10
год	100	16

Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, 18 обучающихся сдавали два обязательных экзамена и два предмета по выбору в форме ОГЭ. Петрушенко Валерия (ребенок-инвалид и ребенок с ОВЗ), обучавшаяся на дому по индивидуальному учебному плану с использованием дистанционного обучения, сдавала два обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме ГВЭ.

Анализ результатов экзамена по русскому языку- ГИА-9 -2017 год

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме ОГЭ и ГВЭ проводилась в 2017 году в четвертый раз. Назначение данного вида экзаменационной работы:

- оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 9-х классов МБОУ СОШ №43

Результаты экзамена по русскому языку – 2017 год:

Процент качества -47,5%

Успеваемость – 92,5%

количество выпускников	количество выпускников, получивших отметку:								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%		
9 –а класса – 21 чел.	3	14,2	9	42,85	9	28	0	0	57,1	100
количество выпускников	количество выпускников, получивших отметку:								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%		
9 –б класса – 19 чел.	2	10,5	5	26,3	9	47,36	3	15,78	36,8	84,2%
Итого: 40	5	12,5	14	35	22	45	3	7,5	47,5	92,5%

Сравнительная таблица результатов за 6 лет

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2012	44	10	22,7	21	47,7	12	27,2	1	2,2	75,1
2013	52	19	36,5	25	48	7	13,5	1	1,9	82,26
2014	52	29	55,8	13	25	10	19,2	0	0	35,96 (количество правильных ответов)
2015	49	6	12,2	20	40,8	23	46,9	0	0	28,9 (кол-во правильных)

										ответов)
2016	66	9	13,6	33	50	22	33,3	2	3	28,68(кол-во правильных ответов)
2017	40	5	12,5	14	35	22	45	3	7,5	24,4 (кол-во правильных ответов)

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в сравнении с предыдущим учебным годом ниже средний балл. Процент качества значительно ниже, чем в предыдущие годы (47,5 -63,6% -53,1 %), ниже также значительно и процент успеваемости который составил 92,5%. Выпускники 2017года написали ОГЭ и ГВЭ с тремя «двойками». Подтвердили свою годовую оценку – 24 учащихся (60%), 7 учащихся (17,5%) имеют результат экзамена выше, чем годовая отметка и 6 учащихся (15%) получили на экзамене оценки ниже годовой. Средний балл по русскому языку ниже, чем в районе (школа – 24,4 район – ____). Учащиеся 9-б класса Глущенко А., Пальчиковский Н., Шепелев Д. , получившие на ОГЭ неудовлетворительные отметки пересдали экзамен также в форме ОГЭ на 3(удовл.). По подготовке к ГИА -9 по русскому языку в 9-х классах можно сказать следующее Учителя-предметники в 9- классе – Кирий Л.Г. в 9-б –класс е- Карпова С.Н. педагоги с большим опытом подготовки к экзаменам, Кирий Л.Г. в течение 3-х лет работала в предметной комиссии на проверке экзаменационных работ, в СОШ №43 у нее уже 5 выпуск ГИА-9 и и три выпуска ГИА-11. Карпова С.Н. выпускает в СОШ №43 уже в 6 выпуск ГИА_9 и 4 выпуска ГИА-11. В течение года учителя-предметники участвовали в семинарах, вебинарах, в обучении по повышению уровня профессиональной подготовки, на протяжении нескольких лет велась всесторонняя, серьёзная работа в классах по подготовке к ОГЭ. 9 «Б» класс, в котором были получены три неудовлетворительные отметки, представляет собой коллектив учеников с разным, а в некоторых случаях и полярным уровнем природного интеллекта. Кроме того, часть обучающихся - ученики с национальными особенностями, в семье которых русская речь не звучит в нужном объёме.

На протяжении всего учебного 2016-2017 года проводились разноуровневые консультации (по группам) в плотном режиме, велась индивидуальная работа по подготовке к итоговой аттестации.

Администрацией совместно с классным руководителем Дмитриевой Е.А. и учителем-предметником были созданы оптимальные условия и режим занятий для успешной сдачи экзамена по русскому языку. Работали над мотивацией учащихся, ставились задачи на успех. Плотно велась также работа с родителями. Проводились индивидуальные встречи учителя-предметника с учениками, требующими особого педагогического сопровождения и малые педсоветы в присутствии администрации.

Школьная библиотека обеспечила кабинет русского языка специальными пособиями, которые помогали девятиклассникам в работе с тестами, сочинениями, изложениями.

1.Г.Т.Егораева. Типовые тестовые задания 9 класс.

2.ФИПИ. И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостева. ОГЭ .Русский язык

3.Г.Т.Егораева. ОГЭ. Практикум. Задания части 3.

4 . ФИПИ.И.П.Васильевых. 30 вариантов заданий.

Кроме того, по рекомендации учителя-предметника родители 9 «Б» класса каждого ребёнка обеспечили дополнительными КИМами на печатной основе (работа по этим изданиям велась в системе с 5-го по 9-й класс), а также учебными пособиями под редакцией Л.И.Мальцевой «Русский язык 9 класс .Сочинения на ОГЭ» и во втором полугодии 2016-2017 учебного года активно велась работа с открытым банком заданий ГИА-9 2017.

Над изложениями работали по аудио-текстам, соблюдая нормативные правила написания.

Тем не менее, 3 ученика не прошли порог успешности в основной день сдачи экзамена. Это Пальчиковский Николай, который не приступил к написанию сжатого изложения, объяснив позже, что текст показался сложным для его восприятия. В итоге он получил всего 10 баллов за тестовую часть и сочинение. В дополнительный день данный ученик справился с экзаменом, набрав 21 балл.

Шепелев Данил также получил «2» в основной день ОГЭ. Причиной были низкие баллы за тестовую часть. В результате экзамен пересдал, перешагнув порог успешности.

Глущенко Александр набрал 13 баллов при нулевой грамотности. Этот ученик имеет психологические особенности. В группе «риска» при подготовке в ОГЭ он не состоял. Учащийся умеет мыслить, рассуждать. Но во время проведения экзамена сказались волнение и растерянность. В итоге пересдал экзамен, набрав 24 балла.

Всем этим положительным результатам предшествовала кропотливая работа не одного дня. Завуч по УВР составила график консультаций для данных учащихся. Вышеперечисленные ученики добросовестно посещали занятия. Учителем и классным руководителем эти ребята были мотивированы на успех.

Можно сказать, что в целом экзамен в 9 «Б» классе состоялся.

Писали- 1 человек Средний балл- 21,4

Качество – 33.3 %

Успеваемость в основной день ОГЭ – 83.3 %

Успеваемость в дополнительный день – 100 %

В целом экзамен показал, что обучающиеся нарушают основные правила орфографии и пунктуации, на недостаточном уровне умеют осуществлять речевой самоконтроль, оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственный текст. Поэтому необходимо больше внимания уделять развитию орфографических и пунктуационных навыков учащихся. Учителям-предметникам работать над повышением процента подтверждения экзаменационными оценками годовых оценок.

Рекомендации:

1. МО учителям русского языка и литературы:

- 1.1. Подготовить дидактический материал по русскому языку на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызвавшим у обучающихся наибольшие затруднения и корректировать его по мере подготовки к ГИА.
 - 1.2. При подготовке обучающихся 9-х классов к ОГЭ по русскому языку систематически проводить работу с текстами различных стилей (научно-популярными, публицистического, официально-делового и т.д.);
 - 1.3. Учить понимать, анализировать, интерпретировать текст;
 - 1.4. В качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные текстовые задания, аналогичные экзаменационным.
2. Педагогу-психологу проводить точечную индивидуальную работу по ликвидации стрессовых ситуаций во время подготовки и проведения ГИА.

Анализ результатов ОГЭ по математике 2016-2017 учебный год

Результаты экзамена по математике – 2017 год:

Качество знаний – 83,32%

Успеваемость – 75%

количество выпускников	количество выпускников, получивших отметку:								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%		
9 –а класса – 21 чел.	2	9,5%	12	57,1%	4	19%	3	14,28	66,6%	85,7%
количество выпускников	количество выпускников, получивших отметку:								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%		
9 –б класса – 19 чел.	4	21%	2	10,5%	6	31,5	7	36,8	31,5%	63,15%
Итого: 40	6	15%	14	35%	10	25%	10	25	50	75

Сравнительная таблица результатов за 6 лет

год	кол-во выпускников,	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
-----	---------------------	---------	------------	---	------------	---	------------	---	------------	---	--------------

	сдававших экзамен										
2012	43	Джимова С.Г., Михасенко Е.В.	12	27,3	5	11,4	17	38,6	10	22,7	39,34
2013	52	Джимова С.Г.	5	9,6	15	28,8	30	57,7	2	3,8	39,33
2014	52	Кожухова Н.А., Михасенко н.	14	26,9	35	67,3	3	5,7	0	0	21,08 (количество правильных ответов)
2015	49	Михасенко Е.В.	2	4,08	41	83,6	3	10,2	0	0	19,03 (количество правильных ответов)
2016	66	Джимова С.Г., Михасенко Е.В., Кожухова Н.А.	3	4,54	52	78,8	11	16,6	0	0	16,6(количество правильных ответов)
2017	40	Кожухова Н.А., Михасенко Е.В.	6	15	14	35	10	25	10	25	14,2(количество правильных ответов)

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в сравнении с предыдущими учебными годами значительно ниже процент качества знаний (87,68% -2015 год; 83,32 %-2016 год; 50% -2017 год) успеваемость также значительно ниже, чем в предыдущие годы и составила всего лишь 75%. В резервный день основного периода все выпускники сдали экзамен на удовлетворительную отметку. Подтвердили свою годовую оценку- 19 учащихся (47,5%), 6 учащихся (15%) имеют результат экзамена выше, чем годовая отметка, и 10 учащихся (25%) показали результат ниже годового. Процент подтверждения средний, значительно выше, чем в предыдущем учебном году. Средний балл по школе 14,2.

Дата проведения экзамена по математике – 6.06. 2017 года.

Количество выпускников 9-х классов –40 человек. Все выпускники приняли участие в ОГЭ и ГВЭ по математике.

При проверке базовой математической компетентности большая часть учащихся продемонстрировала: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Учащиеся класса не владеют материалом на повышенном уровне.

В течение 2016-2017 учебного года для обучающихся 9-х классов проводились пробные ОГЭ по математике на школьном уровне, АДР, МДР, КДР, а также учащиеся участвовали в пробных ОГЭ на муниципальном уровне.

Учащиеся 9-х классов были с начала учебного года ознакомлены с проектом Демонстрационного варианта экзаменационной работы для проведения в 2017 году государственной итоговой аттестации. Каждый учащийся имел возможность получить копию этого варианта. На специальной полке для учащихся в каб. №10 каб. №9 имелась папка с Кодификатором, Специализацией и Демонстрационным вариантом. К ОГЭ 2017 года также имелись необходимые справочные материалы, образцы решения текстовых задач любых типов, подбор заданий по всем видам задач ОГЭ–2017 года.

Учащимся были выданы справочники для подготовки к ОГЭ по математике. Также они были информированы о датах проведения АДР, МДР и КДР, о распределении учащихся по группам и о шкале пересчета по баллам по каждому модулю и всей работы в целом, а также предупреждены о невозможности иметь мобильный телефон на экзамене.

В работе с учащимися 9-х классов можно выделить основные причины неуспеваемости:

- 1) Психофизиологические особенности развития.
- 2) Неорганизованность во время работы.
- 3) Учащиеся жалуются на нехватку времени для выполнения заданий.
- 4) Учащиеся не стремятся к самостоятельной работе, боятся ее.
- 5) Ряд учащихся могут работать только по алгоритмам, образцу.

Слабоуспевающими в 9-а и в 9б классах в течение всего года являлись: Борисенко С., Бурдакова В., Шиловский П., Момотенко К., Пальчиковский Н., Шепелев Д., Вольская В., Ворошилов Д. - неорганизованны, много отвлекаются на уроках, могут выполнять работу только по образцу.

Глущенко А., Самойлова С., Алиев Р. – слабые способности к математике, неорганизованность.

Были трудности с Гридневым А., Юртаевым В. Но к концу учебного года учащиеся выравнивались по успеваемости и смогли успешно сдать экзамен.

Работа по подготовке к ГИА-9 велась по следующему плану:

- 1) На каждом уроке мини самостоятельная работа по одному из заданий, с предварительным пояснением.
- 2) Еженедельная домашняя контрольная работа по тестам для отработки заданий. Учащиеся завели отдельно общую тетрадь для этих контрольных. Оценки в журнал не выставлялись, но количество баллов фиксировалось в каждой тетради, чтобы учащийся мог видеть свои успехи.
- 3) В 9б классе по средам с 13:45 до 14:20 проводилась работа с учащимися по западающим темам, проверка знаний формул.
- 4) На дополнительном занятии отработка решений текстовых задач.
- 5) Проводились дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ, каждую субботу. Класс был разделен на две группы, с каждой из них проводила по два занятия Михасенко Е.В.
- 6) Учащиеся вели тетради–справочники с формулами и образцами решения задач.

Также нельзя не сказать и о том, что одной из причин низкой успеваемости выпускников 9-б класса на экзамене стал так называемый «человеческий фактор», учитель математики 9-б класса Михасенко Е.В. очень часто в течение учебного года находилась на больничном листе (практически в каждой четверти не менее 2-х недель) и, как следствие, хотя замена была обеспечена, но частая смена преподавателей не смогла не нанести свой негативный отпечаток на качество обученности выпускников 9- б класса.

Предложения:

1. Работать над улучшением качества математической подготовки выпускников, уверенным владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, над умением решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, над владением широким спектром приемов и способов рассуждений, работать с учащимися по решению задач по геометрии.
2. При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. Кроме того, на уроках следует уделять больше внимания умению математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.
3. Усилить психологическое сопровождение обучающихся 9-х классов через индивидуальные консультации психолога по запросу учителей с согласия родителей.

Анализ результатов ОГЭ по физике 2016-2017 учебный год

Качество 33,3%

Успеваемость 86,6%

Средний балл 14,7

Анализ ОГЭ по физике МБОУ СОШ №43.

1.

Количество сдававших	Интервал тестовых баллов/ процент участников ОГЭ, получивших оценки				Процент качества
	«2»	«3»	«4»	«5»	
	0-9	10-20	21-30	31-40	
7 чел.	0	3	3	1	
	0	43%	43%	4%	47%

Анализ уровня выполнения заданий КИМ по физике позволяет сделать следующие выводы:

1. Из 16 предложенных заданий базового уровня сложности, затруднение при выполнении вызвало задание №2 «Механическое движение» 71%, №4 «Механические волны», №8 «Тепловые явления», а также задания №11 «Электризация тел», №12 «Постоянный ток», №14 «Электромагнитные колебания и волны» 57%.
2. Лучшие результаты показали выпускники 9 классов при решении заданий базового уровня.
3. Из семи предложенных заданий повышенного уровня затруднение вызвали два задания №7 «Механические явления (расчетная задача)», №16 «Электромагнитные явления (расчетная задача)» 57%.
4. Хорошие результаты показали выпускники при выполнении экспериментального задания КИМ ОГЭ. Задания высокого уровня сложности №25 и №26 вызвали затруднение у 71% обучающихся, сдававших экзамен, средний балл 22,9.

Рекомендации:

Учителю физики:

1. Шире использовать на уроках физики демонстрационные и лабораторные опыты, в процессе которых исследуются физические свойства веществ с подробными комментариями.
2. Проводить целенаправленную подготовку учащихся к ОГЭ на дополнительных занятиях и элективных курсах по физике.
3. При разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов.
4. При изучении программного материала особое внимание обратить на решение задач повышенного и высокого уровня сложности.

Анализ результатов ГИА-9 2017 по обществознанию в 9 –х классах

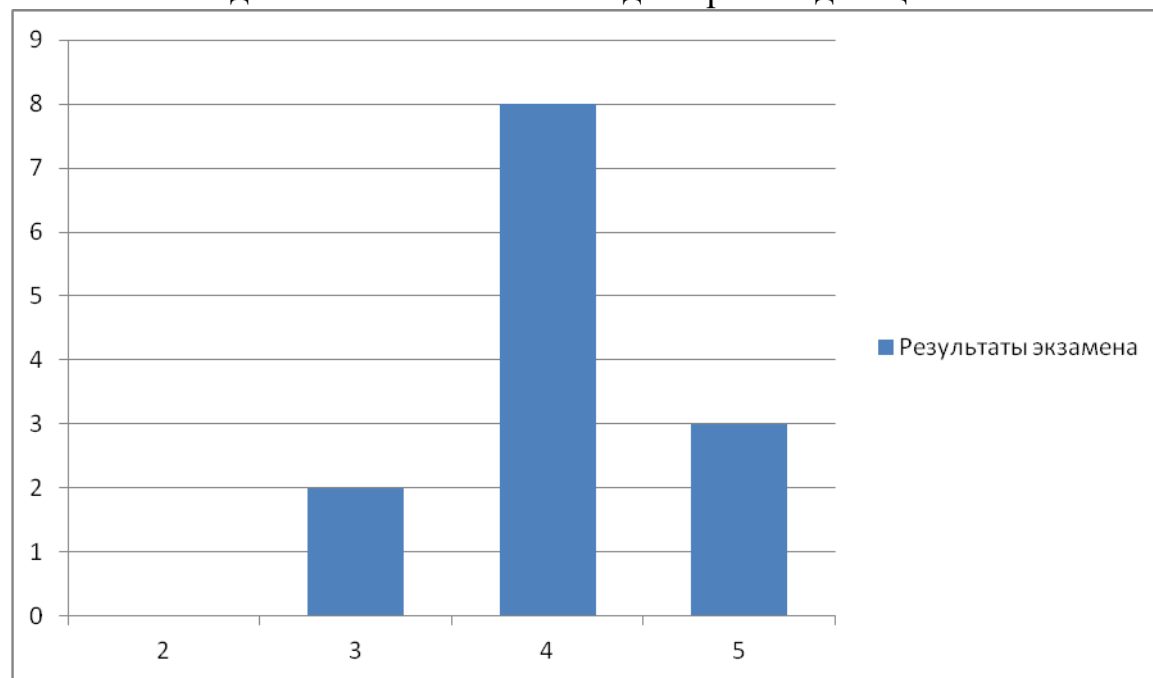
год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	37	Емельяненко С.Г.	3	8,1	16	43,2	18	48,6	0	0	21,6
2017	21	Емельяненко С.Г.	4	19	10	47,6	7	33,3	0	0	24,08

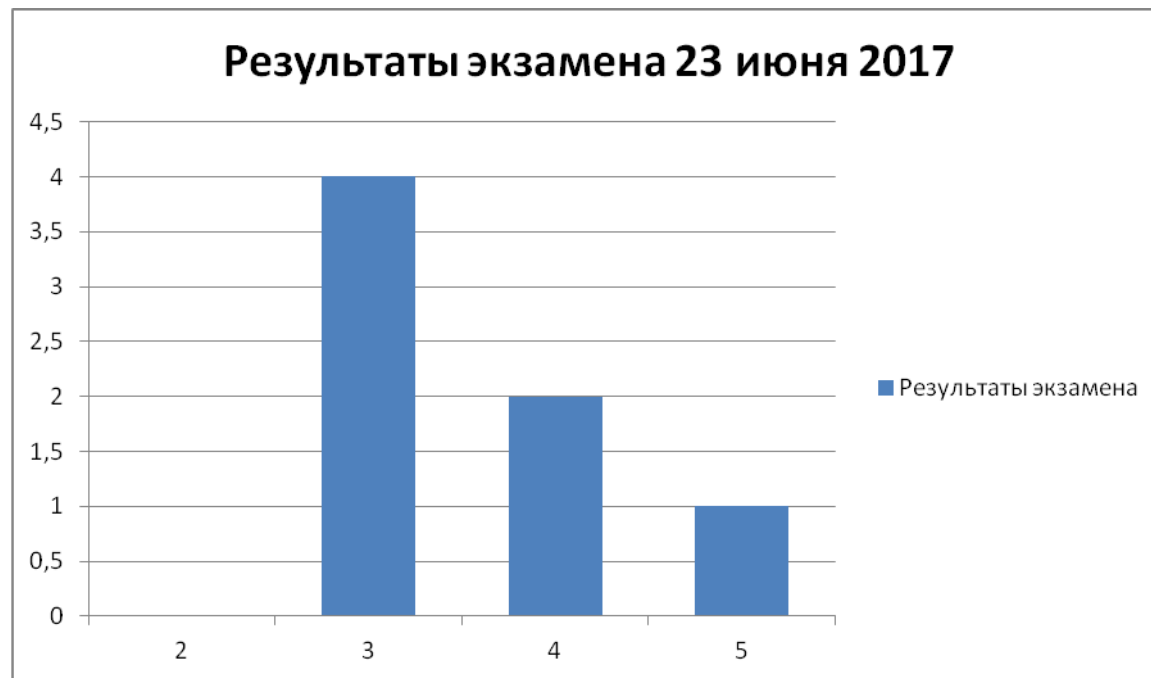
Государственная итоговая аттестация по предмету «обществознание» для выпускников 9 –х классов состоялась 8 и 23 июня 2017 года.

В МОБУ СОШ № 43 предмет обществознание для сдачи экзамена выбрали 21 ученик 9 –х классов. Экзамен состоялся 8 и 23 июня 2017 года. Следует отметить, что в основном выпускники девятого класса сдали ОГЭ на «хорошо» (Охмат Д., Шаров А., Руденко Н., Кулинич Н., Лаптев Д., Лысов В., Курбанова Е., Шахмаева О., Юртаев В., Коновалова Д.) и «отлично» (Габова А., Кирий Р., Мамедов Т., Чмелев А.).

Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

По итогам экзаменационных работ выявлено, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали порядка большая часть выпускников (задание 26), как и смыслового чтения с выделением позиции автора(задание 27,28). Менее смогли дополнительно объяснить позицию автора. Наибольшую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами(задание 29), средний балл 0,67 из 3-х возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый 5 выпускник освоил, это в общем, то несложное логическое действие, с обращением к социальному опыту. И только каждый третий смог привести примеры и объяснения авторской позиции. 17 задание, не сложное по форме, потребовало четкого знания правовой информации, что было реализовано в полной мере. Хорошо справились с заданиями 1, 2, 8, 12 – базового уровня на знание базовых понятий курса, из разделов общество и человек, социальная структура и экономика. Единственное двухбалльное задание 22 также оказалось достаточно не сложным для преобладающего большинства учащихся.





Подтвердили свои результаты:

Габова Анна(5), Лысов Владимир (4), Руденко Надежда (4), Беридзе Арзу(3), Вольская Валерия (3), Глущенко Александр(3), Гриднев Алексей (3), Самойлова Светлана (3), Момотенко Кирилл(3),

Повысили свои результаты:

Шаров Артем 3 на 4, Кулинич Анастасия 3 на 4, Лаптев Артем 3 на 4, Шахмаева Ольга 3 на 4, Охмат Даниэлла 3 на 4, Кирий Римма 4 на 5, Мамедов Тимур 4 на 5, Чмелев Андрей 4 на 5, Юртаев Виктор 3 на 4, Коновалова Дарья 3 на 4

Понизили свои результаты:

Курбанова Екатерина 5 на 4

Неудовлетворительных оценок нет

Рекомендации

1. Обсудить на заседании ШМО результаты ОГЭ по обществознанию.
2. организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;
3. со слабыми учащимися закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельно работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
4. с сильными учащимися проводить разбор методов заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

5. Продолжить систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОГЭ

Анализ результатов ГИА-9 2017 по истории в 9 –х классах

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016		Емельяненко С.Г.	Не сдавали								
2017	3	Емельяненко С.Г.	0	0	1	33,3	2	66,6	0	0	20

Государственная итоговая аттестация по предмету «история» для выпускников 9 –х классов состоялась 1 июня 2017 года.

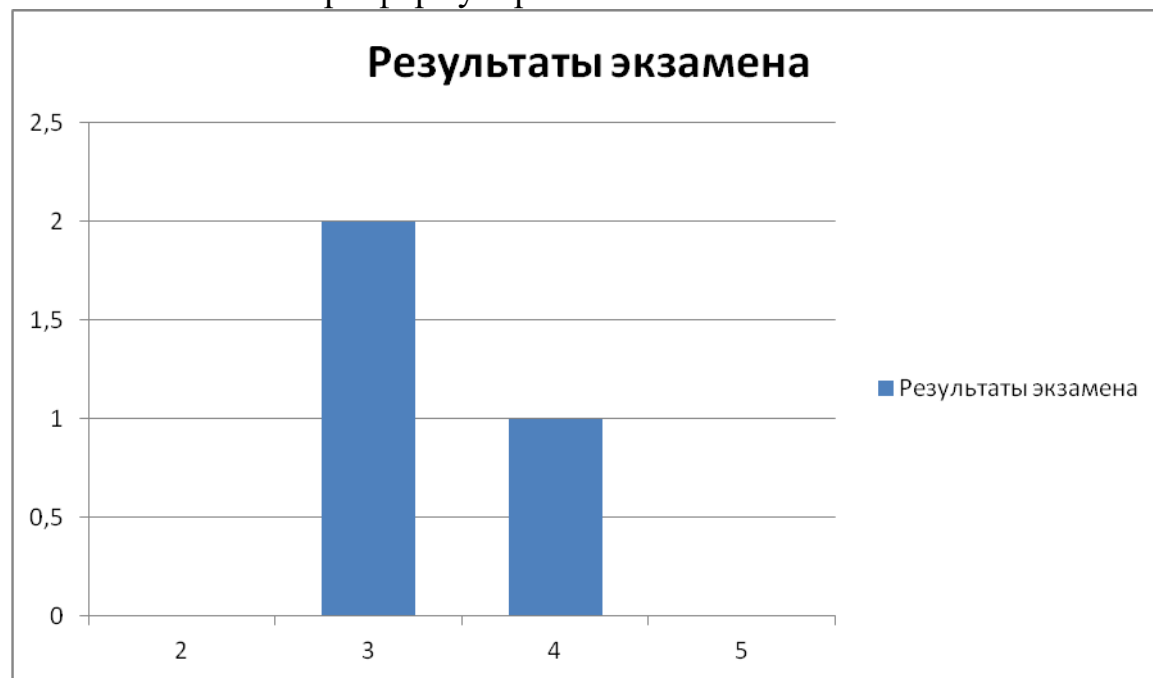
Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрания России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта. В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ, подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся. Принципиально важен был учет: – целей исторического образования в основной школе; – специфики курса истории основной школы; – ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

В МОБУ СОШ № 43 предмет история для сдачи экзамена выбрали 3 ученика 9 «А» класса: Габова Анна, Кирий Римма, Шаров Артем.

Следует отметить, что в основном выпускники девятого класса сдали ОГЭ на «удовлетворительно»(Кирий Римма, Шаров Артем) и «хорошо»(Габова Анна). КИМ ОГЭ по истории в 2017 в содержательной части не претерпели изменений: в соответствии со спецификацией и кодификатором 2017 в экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России, но с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.). Общее количество заданий – 35. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914– 1945 гг.; 4) 1945–2012 гг.

По итогам экзаменационных работ выявлено, что у учащихся 9-х классов наибольшее затруднение вызывали задания 1 (знание дат периода истории Древней Руси), 13 (знание понятий первой половины XX века), 21 (знание причин и следствий событий), что свидетельствует о не достаточном знании периода истории Древней Руси, истории России XX века, а также задания части 26 (отсутствие навыков работы с источником, анализа исторических событий). Очень слабое выполнение задания 32 (анализ исторического источника), 33 (развернутый ответ на заданную тему). При работе с развернутым ответом на заданную тему ребята не могут оперировать необходимыми по данной теме терминами, испытывают сложность при формулировке ответа.



Подтвердили свои результаты:

Шаров Артем (3)

Понизили свои результаты:

Габова Анна 5 на 4, Кирий Римма 5 на 3

Неудовлетворительных оценок нет

Рекомендации

6. Обсудить на заседании ШМО результаты ОГЭ по истории.

7. Усилить компетентностный подход в преподавании истории, особое внимание обратить на формирование информационной компетентности учащихся.
8. Исходя из поэлементного анализа, обращать особое внимание:
 - на объяснение понятий, терминов и объяснение причин и следствий событий XIX в.,
 - на поиск информации в источнике 1900 – 1945 гг.,
 - на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений 1945 – 1991 гг.
 - на объяснение причин и следствий событий 1992 – 2011 гг.
4. Обращать особое внимание на работу с текстами исторических источников.

Анализ результатов ГИА-9 2017 по химии в 9 –х классах

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	4	Ившина Г.В.	0	0	2	50	2	50	0	0	17,75
2017	2	Дмитриева Е.А.	0	0	1	50	0	0	1	50	14,75

В 2017 году в сдаче ОГЭ по химии приняли участие 2 учащихся.

В течении года эти учащиеся показали следующие результаты по химии :

ФИО учащихся	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Годовая оценка
Коновалова Дарья	3	3	3	3	3
Федотова Арианна	3	3	3	3	3

На экзамене:

Предмет	08.06.2017 г.			
---------	---------------	--	--	--

	Кол-во сдавших	Средний балл	Оценка «2»	Оценка «4»	Успеваем ость	Качество
Химия	2	13,5	1	1	50%	50%

Ученица 9 «А» класса Коновалова Дарья на экзамене по химии 08.06.17 набрала 7 баллов (минимальное количество 9 баллов) и получила оценку «2», причина такого результата я считаю в следующем. Коновалова Дарья сделала выбор предмета «химия» для сдачи на ГИА-9 в конце февраля, на подготовку к экзамену было недостаточно времени, базовые знания по предмету за 8 класс практически отсутствовали. Консультации по химии проводились регулярно, Дарья пропускала занятия только по болезни, но болела часто. Тип мышления у неё гуманитарный. Девушка очень мнительная, при выборе ответа сомневается, часто правильный ответ заменяет на ошибочный. С девушкой работал школьный психолог.

После неудовлетворительной сдачи экзамена по химии, были разработаны коррекционные мероприятия: анализ экзаменационной работы, консультация ежедневно по 2 часа, домашняя работа с учетом анализа работы. Занятия со школьным психологом.

28.06.2017 Коновалова Дарья пересдала экзамен по химии, набрав 16 баллов и получила оценку «3».

Предмет	28.06.2017 г.			
	Кол-во сдавших	Средний балл	Оценка «2»	Оценка «3»
Химия	1	16	-	1

Итоговая таблица

ФИО учащихся	Первичный балл	Оценка за экзамен	Годовая оценка	Итоговая оценка
Коновалова Дарья	16	3	3	3

Федотова Арианна	20	4	3	4
---------------------	----	---	---	---

На основе анализа результата ОГЭ по химии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что не все учащиеся успешно справились с заданиями.

Успеваемость 100%, качество -50%. (после пересдачи)

Из заданий типа «С» практически было выполнено только первое задание на тему «Окислительно восстановительные реакции», наибольшее затруднения вызвали вопросы заданий №2,3. Учащиеся слабо владеют алгоритмами решения задач, написанием уравнений, практическими умениями и навыками не позволили некоторым выпускникам получить желаемые результаты.

Учащимися были плохо отработаны темы: электролиты и неэлектролиты, химические свойства оксидов, кислот, солей чистые вещества и смеси, взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

При подготовке к ОГЭ с учащимися были хорошо отработаны следующие темы: строение атома, валентность химических элементов, химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов, закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов, первоначальные сведения об органических веществах.

Учитель использовала для отработки КИМов сборники вариантов ФИПИ и «Легион» 2016-2017 гг., проводила групповое консультирование и индивидуальные занятия. В течение учебного года с учащимися, выбравшими предмет для сдачи ОГЭ, проведено 5 диагностических репетиционных работы с использованием демоверсий 2016 и 2017 годов, а также зачетные тестирования по каждой теме кодификатора.

Выводы и предложения:

1. Учителем Дмитриевой Е.А.. в течение 2016-2017 учебного года проведена следующая работа:
 - создан банк тестов ОГЭ;
 - проведены индивидуальные и групповые консультации
 - при подготовке к ОГЭ использовались различные тестовые задания, раздаточный материал, была организована индивидуальная работа на уроках и во внеурочное время по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. Руководителю МО естественнонаучного цикла необходимо проанализировать на заседании МО результаты ОГЭ 2017 г., разработать конкретные рекомендации по усилению эффективности подготовки к ОГЭ
3. Учителю необходимо продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ, используя накопленный опыт работы и имеющуюся материально-техническую базу. При повторении изученного материала использовать разноуровневые

задания, КИМы различного содержания, передовые педагогические технологии, приёмы и методы обучения, способствующие сохранению успеваемости и повышению качества знаний выпускников.

4. Администрации с целью повышения качества контролировать индивидуальную работу с учащимися, работу по выполнению заданий 2 части экзамена, повторение изученного материала.

Анализ результатов ГИА-9 2017 по географии в 9 –х классах

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	28	Ананьев О.И.	0	0	4	14,3	24	85,7	0	0	17,1
2017	19	Ананьев О.И.	0	0	7	36,84	10	52,6	2	10,5	15,68

Из 41 учащегося 9 – х классов (9 «А» , 9 «Б») экзамен по географии выбрали 19 человек .

В 9 «А» классе – 8 человек (36 %) , в 9 «Б» классе – 11 человек (58 %) . К экзамену были допущены все учащиеся .

В 9 «А» классе оценку «4» получили 4 человека (50 %) , оценку «3» получили 4 человека (50 %) .

В 9 «Б» классе оценку «4» получили 3 человека (27 %) , оценку «3» получили 6 человек (55 %) , оценку «2» получили 2 человека (Самойлова С., Алиев Р.) (18 %) .

В 9 «А» классе показали результаты выше годовой оценки – 0 учащихся . , ниже годовой оценки – 2 человека (25 ;) , подтвердили годовую оценку – 6 человек (75 %)

В 9 «Б» классе показали результаты выше годовой оценки – 0 учащихся , , ниже годовой оценки – 5 человек (45%) , подтвердили годовую оценку – 6 человек (55 %).

Гриднев Алексей (9 «Б» класс) – 21 ; Мирсалов Данияр (9 «Б» класс) – 21 ;

Авдоян Рустам (9 «А» класс) – 20 ; Ворошилов Денис (9 «А» класс) – 20 ; Наумов Вадим (9 «А» класс) -20 .

Наименьшее количество баллов набрали учащиеся : Самойлова Светлана (9 «б» класс) – 9 ; Алиев Раим (9 «Б» класс) – 10.

Процент успеваемости – 89% .

Процент качества – 37 % .

Анализ результатов ГИА в 9 классах по географии за 2016-2017 учебный год позволяет сделать вывод о низком качестве подготовки учащихся к экзаменам и необходимости спланировать организацию дополнительных занятий и контроль преподавания этих предметов на новый учебный год.

Уровень обученности выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями учащихся овладеть знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует продолжить совершенствование системы подготовки к экзаменам, учитывая индивидуальные особенности учащихся. Необходимо усилить работу по повышению качества подготовки к экзаменам по выбираемым предметам.

Рекомендации:

1. Уделять больше внимания формированию у учащихся умения комплексного применения знаний и умений из всех разделов школьного курса географии.
2. Усилить тренировочную составляющую при подготовке к ОГЭ-2017 по географии.
3. Формировать метапредметные умения (универсальных приемов учебной деятельности), таких как: поиск и переработка информации, представленной в различной форме; установление причинно-следственных связей.

Анализ ОГЭ-2017 по биологии учащихся 9-х классов МБОУ СОШ №43

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	16	Богомолова А.П.	0	0	5	25	11	75	0	0	19,1
2017	7	Богомолова А.П.	0	0	2	28,5	5	71,4	0	0	19,8

В 2016-2017 году по биологии в форме и по материалам ОГЭ сдавали 6 учащихся 9 А класса: Борисенко Станислав, Бурдакова Валентина, Наумов Вадим, Охмат Даниэлла, Федотова Арианна, Шахмаева Ольга и 1 ученик 9Б класса Масленников Владислав. Все обучающиеся преодолели порог успешности, процент подтверждения 71,4%: Наумов Вадим(17 баллов) и Борисенко Станислав(14баллов) -получили 3(удовлетворительно)-годовая 4(хорошо), годовая выставлялась на основании четырех четвертей и средний балл был 3,5,поэтому это ожидаемый результат.

Остальные учащиеся: Охмат Даниэлла 4(хорошо)-26 баллов, Шахмаева Ольга 3(удовлетворительно) - 22балла, Федотова Арианна -3(удовлетворительно)-23 балла, Масленников Вадим -4(хорошо)- 28 баллов подтвердили свои знания. Учащиеся хорошо справились с заданиями второй части, смогли правильно расписать, объяснить и пояснить свои ответы, удовлетворительно выполнены задания №29,№30,№31,где нужно было выбрать из текста смысловое значение ,подсчитать каллорийность пищи, определить группы крови, хуже результаты по первой части, где нужно было выбрать правильные ответы. На пробных ОГЭ по биологии были продемонстрированы аналогичные успеваемость и качество.

Предложения:

1. Провести анализ результатов ОГЭ 2016 года на методическом объединении учителей Естествознания, разобрать ошибки и все вопросы, определить программу подготовки на 2017-2018 учебный год .
- 2.При подготовке к экзамену в 2017 – 2018 учебном году обратить внимание на выполнение заданий части 2.
3. Индивидуально работать с учащимся с последующей проверкой и разбором ошибок.
- 4.Акцентировать внимание на качественной составляющей при подготовке к ОГЭ-2018.

Анализ результатов ГИА-9 2017 по литературе в 9 –х классах

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	1	Кирий Л.Г.,	0	0	0	0	1	100	0	0	10
	2	Меньшикова Н.В.	2	100	0	0	0	0	0	0	22
2017	1	Кирий Л.Г.	0	0	0	0	1	100	0	0	13

В целом, анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе показывает, что уровень сформированности у обучающегося основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), невысокий.

Затруднение вызвали задания, связанные с: - умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений; - умением определять позицию автора. В сочинении допущены речевые ошибки.

Качество знаний составило 0%, успеваемость – 100%, процент подтверждения 0%.

Рекомендации:

- 1.Подготовить дидактический материал по литературе на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызвавшим у обучающихся затруднения.
2. При подготовке обучающихся к экзамену по литературе следует обратить особое внимание на сопоставление художественных произведений, определение авторской позиции предложенного текста, речевые ошибки.

Анализ результатов ГИА-9 2017 по информатике и ИКТ в 9 –х классах

год	кол-во выпускников, сдававших экзамен	Учитель	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%	Средний балл
2016	11	Харьков Н.В.	1	9	9	72,7	2	18	0	0	13,9
2017	17	Харьков Н.В.	2	11,7	3	17,7	12	70,6	0	0	8,8

ОГЭ по информатике 2017 года не является обязательным и сдается по выбору выпускника, его результаты учитываются при поступлении в ССУЗы и в профильные группы. Выбор выпускников 9-х классов был сделан в большей части не осознанно, 70% обучающихся не могли определиться с предметами по выбору, метались и выбрали предмет в последний момент, когда времени на подготовку практически не осталось, и только-только смогли преодолеть порог успешности, в общем –то подтвердив свою годовую отметку.

Структура работы ГИА (ОГЭ) по информатике

В этом году экзаменационная работа ОГЭ по информатике имеет сплошную нумерацию заданий, без буквенных обозначений. Она делится на две части. В первой – тесты, 6 заданий с ответом в виде одной цифры и 12 – с открытым

ответом. Часть два – задания высокого уровня сложности, выполняемые с применением компьютера. Каждое из них сохраняется в отдельный файл. Темы не выходят за рамки школьной программы, все они включены в кодификатор знаний.

Задания первой части ГИА по информатике и ИКТ практически не вызывают особых затруднений в предметной области. Большая часть ошибок, которые школьники допускают при выполнении данных заданий, носят общий характер для всех экзаменов. Они вызваны невнимательным прочтением условия тестового задания или его интерпретации. Другая часть ошибок специфична для физико-математических дисциплин. Эти ошибки относятся к неверным математическим вычислениям. Таким образом, можно сделать вывод скорее о привходящих факторах, нежели о безусловном незнании предмета задания теста. Изучение тем «Представление информации», «Основы логики», «Моделирование и формализация», «Компьютер», «Информационные технологии», «Алгоритмизация и программирование» составляют фундаментальную основу содержания курса информатики профильной школы. Результаты ГИА (ОГЭ) по информатике 2017 года не высокие, средний балл по этому предмету один из самых низких средних баллов – 8,8. Двойки – отсутствуют, троек – максимальное количество (12), большинство сдавших знают предмет на «удовлетворительно». Анализ показывает, что более сложными для выпускников являются темы «Проектирование и моделирование», «Организация информационной среды».

Предложения:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации на методическом объединении, выявить проблемы в изучении предмета и наметить пути их решений.
2. Продолжить направлять усилия на отработку тестовой формы контроля, повышения качества знаний обучающихся.
3. Своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к ГИА, банк заданий по подготовке к экзаменам.

Выводы по итогам государственной итоговой аттестации МБОУ СОШ №43 по программам основного общего образования в 2016 – 2017 учебном году и рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2017–2018 учебный год.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в форме ОГЭ выявил следующее: недостаточное стимулирование познавательной деятельности обучающихся, как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению обучающимися учебного материала в течение учебного года.

Предложения на 2017 – 2018 учебный год

1. Администрации школы:

1.1. Усилить контроль за проведением уроков, консультаций, а так же посещаемостью занятий обучающимися 9-х классов.

1.2. Сформировать предварительный рейтинг предметов для сдачи ГИА в форме ОГЭ (до 16.10.17г.).

1.3. Продолжить проведение пробных тестовых работ по всем предметам в течение года с обработкой, глубоким анализом и коррекцией тематического планирования для отработки пробелов в знаниях обучающихся.

1.4. Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

1.5. Продолжить работу по качественной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, усилить контроль работы учителей-предметников, стремиться к стабильности положительных результатов.

1.6. Заместителю директора по УВР разработать план подготовки выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

3. Провести ШМО учителей-предметников по глубокому и всестороннему изучению результативности ГИА 2016-2016 года с обсуждением плана мероприятий по подготовке к экзаменам в 2018 году.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать с обучающимися 9, 11 классов типичные ошибки, допущенные выпускниками на ГИА в 2017 году, использовать для этого материалы «Методических рекомендации для учителей, подготовленные на анализе типичных ошибок участников ОГЭ» по предметам. Уделять больше внимания своевременному выявлению обучающихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу (постоянно).

3.2. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося, вести необходимые документы.

3.3. Принципиально производить оценку знаний обучающихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ОГЭ продолжить работу над повышением качества знаний обучающихся постоянно.

3.4. Повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с обучающимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками.

3.5. Для эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2017 г., открытым сегментом Федерального банка заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ОГЭ.

3.6. Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 9-х классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета.

3.7. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ГИА.

3.7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА.

3.8.. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета.

4. Учителям русского языка и математики проанализировать слабые результаты, полученные выпускниками при сдаче ОГЭ, просчеты допущенные при подготовке обучающихся к экзаменам, с учетом сделанных выводов разработать план подготовки выпускников к ОГЭ по русскому языку и математике до 15.09.2017.

5. Классным руководителям 9-х классов:

5.1. Осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости обучающихся, посещаемости дополнительных занятий, посылать им уведомления в случае неуспеваемости обучающихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости.

5.2. Вести разъяснительную работу с обучающимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации и основного государственного экзамена.

6. Совершенствовать работу школьной психологической службы в вопросе осознанного выбора обучающимися предмета на ОГЭ.

АНАЛИЗ

государственной итоговой аттестации выпускников ГИА-11 МБОУ СОШ №43 в 2016- 2017 учебном году

В начале 2016-2017 учебного года была сформирована база данных учащихся 11-а класса СОШ №43, которая обновлялась в течение года (хотя, необходимо отметить, что кардинально выбор экзаменов выпускниками 11-а класса не менялся), оформлен информационный стенд ГИА-11-2017, который также систематически обновлялся по мере поступления материала.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах, консультациях и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках ЕГЭ, решали задания в режиме он-лайн, используя открытый банк заданий. В течение года был проведен ряд репетиционных работ по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, физике, химии в форме ЕГЭ, также выпускники участвовали в районных репетиционных ЕГЭ по предметам по выбору и в пробном экзамене по математике.

В течение года осуществлялось информирование участников ГИА-2017: учителей, выпускников 11-а класса и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА. Проведен ряд ученических и родительских

собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, подробно изучены Инструкции для участников ЕГЭ, Правила поведения на ЕГЭ, правила работы с бланками ответов, Методические материалы. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, диагностических (АДР, МДР, КДР) и результаты пробного ЕГЭ, на методических объединениях рассматривались основные ошибки учащихся, разрабатывались коррекционные мероприятия по устранению данных ошибок. Работа по ликвидации пробелов в знаниях у слабоуспевающих учащихся по русскому языку и математике, подготовка их к государственной итоговой аттестации велась по индивидуальным планам.

Психолого-педагогическое сопровождение ГИА-11 в форме и по материалам ЕГЭ включало диагностическую и трениговую работу со всеми учащимися 11-а класса (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей (отличниками, гиперактивными детьми, слабоуспевающими по предмету), работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение учебного года был поставлен на ВШК. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие обновление информационных уголков в предметных кабинетах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. На предметных методических объединениях систематически проводился анализ диагностических работ (АДР, МДР, КДР), результатов пробных ЕГЭ и репетиционных работ, что позволило наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Учителями Оганян А.А. (русский язык), Кожухова Н.А. (математика) на основе данных аналитических материалов, результатов районных и краевых диагностических работ и итогах промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание в этом году уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. они являются самой сложной, но и самой «дорогой» частью ЕГЭ. То есть работа в основном проводилась, исходя из анализа итогов ГИА-2016 и плана работы на 2016-2017 учебный год в рамках повышения качественной составляющей предметной обученности выпускников. И вот результатом работы школы в рамках подготовки и проведения итоговой аттестации стали следующие результаты:

Русский язык ЕГЭ -2017

Учитель Оганян Армида Армаисовна.

Динамика сдачи учащимися ЕГЭ по русскому языку за последние 5 лет :

ЕГЭ Русский язык (средний бал)

2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
уч. год	уч. год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год

61,4	61,7	61,9	60,1	80,9	72,5
------	------	------	------	------	------

Как видно из данных таблицы, результаты ЕГЭ-2017 по русскому языку хотя и ниже среднего балла по школе за предыдущий год, но последние годы наблюдается положительная динамика, также средний балл по школе в 2017 году выше среднего балла по району (район-72,3)

На ЕГЭ-2017 самый высокий результат показал выпускник школы, награжденный медалью «За особые успехи в учении» - Назарян Вартан – 96 баллов. Также высокие баллы показали: Кравченко Кира -88 баллов, Березовская Елена - 83 балла, Налетова Анастасия -81 балл. Считаем, что данный результат выпускниками был достигнут благодаря тому, что в течение периода обучения на уровне среднего общего образования велась серьезная подготовительная работа к государственной итоговой аттестации: Класс, очень сложный по подбору обучающихся -4 из выпускников планируют поступать в учреждения СПО и даже не сделали выбор экзаменов, необходимых для поступления в ВУЗ. Тем не менее учитель еще в сентябре разделила класс на мобильные группы, подробно анализировались все диагностические работы учащихся (АДР, МДР, КДР), отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, намечались пути коррекции. Подготовку к ЕГЭ проводила учитель с высшей квалификационной категорией Оганян А.А. Самый низкий результат (57 баллов) получил учащийся Кленин Василий, ребенок подтвердил свою годовую оценку 3 (удовл.)

Факторы, которые обеспечили достойные результаты по русскому языку на ЕГЭ-2017: высокий уровень профессиональной компетенции учителя русского языка, то есть умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика. К тому же, дала свой результат объемная тренировочная составляющая работы по подготовке к ГИА.

Долгое время. нерешенная проблема повышения качества знаний по русскому языку, в предыдущем учебном году была выполнена, в этом учебном году поддержана, средний балл по предмету и уровень предметной обученности у всего класса достигнут достаточно высокий, о чем было сказано выше.,

Поэлементный анализ результатов показал высокий уровень подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Хорошо усвоены разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Сформированность понятийного аппарата, достаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, практика анализа языковых явлений сказалась на качестве выполнения экзаменуемыми второй части экзаменационной работы.

Тем не менее, результаты ЕГЭ-2017 по русскому языку показали, что у экзаменуемых достаточно хорошо сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. В целом поставленная задача по повышению процента качества по русскому языку выполнена: произошел значительный рост среднего балла по сравнению с самими собой, а также с районом и краем.

Рекомендации:

- обсудить аналитические материалы по результатам ГИА-11-2017 на заседании методического объединения учителей русского языка в сентябре 2017г.;
- использовать Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ, подготовленную управленческой командой, состоящей из заместителя директора по УВР, руководителя МО и учителей – предметников русского языка;
- продолжать использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся, начиная с начальной школы;
- продолжить преподавание русского языка таким образом, чтобы продолжить осуществлять переход от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно.
- продолжить изучение материалов ЕГЭ -2017 по русскому языку в системе методической работы в МБОУ СОШ №43. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- использовать критерии оценивания сочинения при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с начальной школы);
- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ-2017г. на МО;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;
- в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися выпускного класса.

Руководителю МО Оганян А.А.разработать технологию обучения наиболее сложных для усвоения тем на базовом уровне;

- организовать изучение методическим объединением рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений.

Математика ЕГЭ – 2017 год

Учитель Кожухова Надежда Анатольевна.

Динамика сдачи учащимися математики за последние 6 лет.

ЕГЭ Математика(средний бал)

2010- 2011 уч. год Джимова С.Г.	2011- 2012уч. год Джимова С.Г.	2012- 2013уч. год Учитель Джимова С.Г	2013- 2014 уч. год Учитель Михасенк о Е.В.	2014-2015 уч.год Учитель Джимова С.Г	2015-2016 уч.год Учитель Джимова С.Г.	2016-2017 уч.год учитель Кожухова Н.А.
50,3	49,5	45,5	40,67	44,2	66,3	44
Математика базовый уровень - 2015год			Математика базовый уровень – 2016 год			База -2017
Край – 4,2	Район – 4,0	Школа - 3,8	Край –	Район – 4,2	Школа - 4,8	Школа – 4,5

Результаты сдачи экзамена по математике (профильный уровень) показывают сравнительно невысокий уровень успешности и отрицательную динамику среднего балла в текущем году. Анализ результатов показывает, что в 2017году математику (профильный уровень) сдавали 7 обучающихся, 3 продемонстрировали одинаковый низкий уровень подготовки, набрав только 27 баллов едва преодолев порог успешности. Самый высокий результат у выпускника, награжденного медалью «За особые успехи в учебной деятельности» - Назаряна Вартава 76 баллов . Средний балл по классу составил 44 балла, что ниже среднего балла по району (район – 48,11. Наблюдается отрицательная динамика по сравнению с предыдущими годами (2015 учебный год - 44,2 балла; 2016 учебный год - 66,3).

Результаты ЕГЭ 2017 показали, что далеко не все выпускники, участвовавшие в ЕГЭ по математике на профильном уровне, продемонстрировали при сдаче экзамена невысокий уровень подготовки, не овладели всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и не проявили способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации. Только 3 выпускника школы демонстрируют уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в вузах, предъявляющих более высокие требования к математической подготовке.

Положительный опыт сдачи ЕГЭ -2016 по математике показал, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе, практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала, проводилась всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену: отработка умений работать с различными

типами тестовых заданий, спланирована и проведена работа с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания, с заполнением бланков ответов, то есть в целом с технологией проведения ЕГЭ, но подбор выпускников 2017 года, их не всегда добросовестное отношение к процессу обучения, частые пропуски занятий не всегда по уважительным причинам не позволил им сдать экзамен на высоком уровне. Кроме того учитель математики Кожухова Н.А., делает в нашей школе первый выпуск 11 класса. Надежда Анатольевна не всегда понимала актуальность задач, поставленных администрацией школы по подготовке к ЕГЭ, оценки, полученные выпускниками в 10 классе были явно завышены, после муниципальной выходной диагностической работы, результаты которой существенным образом отличались от административной входной работы, деятельность педагога была поставлена на персональный контроль, учитель посещала в течение года практические семинары, вебинары, уроки систематически посещались администрацией школы. Так как подготовка к ЕГЭ не должна сводиться к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, своевременно были выявлены западающие темы и велась работа по ликвидации отдельных пробелов в знаниях учащихся. Одновременно постоянно выявлялись проблемы и велась работа над повышением уровня обученности каждого учащегося, начиная с начального уровня общего образования, в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При изучении алгебры и начал анализа учитель попытался устранить имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; а уделял больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.)

Изменен акцент в проверке решений заданий с развернутым ответом (части С) с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Постоянно подчеркивалось, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Всего выпускников -17 человек писали-17 человек

На «5»-10 человек на «4»- 6 человек

На «3»- 1 человек на «2»- 0 человек

Средний бал 4,5 чуть выше, чем средний балл по району (район – 4,4). Качество знаний по предмету составило 94%

Рекомендации:

1. Учителям математики СОШ №43:

1.1. На заседании методического объединения учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2016 года (профильный и базовый уровни), сравнить школьные результаты с результатами экзамена в районе, крае, России, выявить проблемы, затруднения, перенять положительный опыт подготовки к ЕГЭ и

определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов обученности класса при подготовке к ЕГЭ 2018 года.

1.2. Проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов ЕГЭ 2017 г., откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования).

2. Заместителю директора по УВР:

2.1. Усилить контроль обучения математике, используя материалы аналитического материала по ЕГЭ МКУ ИМЦ.

2.2. Осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль работы учителей математики, использовать средства внешней диагностики (муниципальных и краевых диагностических работ по математике в 11-х классах).

2.3. Контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий, которые организуются силами ИМЦ муниципального образования Абинский район.

Физика - ЕГЭ – 2017 год

Учитель Назаренко Евгений Анатольевич.

Физика (средний бал)

2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012- 2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016- 2017 учебны й год
50,3	45,3	50,3	Не сдавали	57,7	45,75	40

В экзамене по физике в 11-х классах принял участие **1 ученик Мамотенко Павел**, что составляет **6%** от общего количества обучающихся в 11-а классе.

Продолжительность контрольной работы 3 часа 55 минут (235 минут). Экзаменационная работа содержала 31 задание. Успеваемость составила 100%. Ученик успешно справился с предложенной работой, преодолев минимальный порог.

Выводы:

1. Средний процент выполнения тестовой работы учащимся 11 класса по физике составил 40%.

Рекомендации и предложения:

1. Проанализировать результаты экзамена на заседании ШМО и продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по физике в 2017-2018 учебном году.
2. Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками 11 класса основных элементов содержания курса физики для повышения среднего бала по школе.
3. Обратить особое внимание на решение заданий высокого уровня с учащимися, собирающимися сдавать экзамен по физике в 2018 году, и сформировать систему работы с ними.

Число участников ЕГЭ по физике в 2017 году составило 1 человек.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы по физике показывают отрицательную динамику среднего балла. Результаты ниже среднего балла по району (район – 50,8) и ниже результатов предыдущих лет по школе (видно из таблицы).

Химия ЕГЭ – 2017 год

Учитель Дмитриева Елена Алексеевна.

Химия (средний бал)

2010-2011 Учебный год	2011-2012 Учебный год	2012- 2013 учебный год	2013-2014 Учебный год	2014-2015 Учебный год	2015- 2016 Учебны й год	2016-2017 Учебный год
45,5	63	65	Не сдавали	90	65	56,6

В 2017 году в сдаче ЕГЭ по химии приняли участие 3 учащихся. ЕГЭ по химии не является обязательным для сдачи на выпускных экзаменах в школе. Его нужно сдавать для поступления в вузы по следующим направлениям: химия, химическая технология, медицина, фармацевтика, строительство, биотехнология и другие. На общем фоне российской статистики экзамен не очень популярный – только один ученик из десяти выпускников выбирает химию. В работе 2017 г. по сравнению с 2016 г. были приняты изменения.

1. Принципиально изменена структура части 1 КИМ, благодаря чему достигнуто большее её соответствие структуре самого курса химии. Задания, включённые в эту часть работы, сгруппированы по отдельным тематическим блокам. В каждом из этих блоков присутствуют задания как базового, так и повышенного уровней сложности. Внутри каждого блока задания расположены по нарастанию того количества учебных действий, которое необходимо для их выполнения.
2. В экзаменационной работе 2017 года уменьшено общее количество заданий с 40 (в 2016 г.) до 34. Это обусловлено в первую очередь тем, что существенно усилена деятельностная основа и практико-ориентированная направленность содержания всех заданий базового уровня сложности, в результате чего выполнение каждого из них требует системного применения обобщённых знаний. Изменение общего количества заданий в КИМ ЕГЭ 2017 года осуществлено

преимущественно за счёт уменьшения количества тех заданий, выполнение которых предусматривало использование аналогичных видов деятельности.

3. Изменена шкала оценивания (с 1 до 2 баллов) выполнения заданий базового уровня сложности, которые проверяют усвоение знаний о генетической связи неорганических и органических веществ (9 и 17). Первичный суммарный балл за выполнение работы в целом составит 60 баллов (вместо 64 баллов в 2016 году). В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2017 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости между различными физическими величинами.

Всего заданий – 34; из них по уровню сложности: Б – 20 П – 9; В – 5. Максимальный первичный балл за работу – 60. Общее время выполнения работы – 210 мин. Минимальный порог успешности- 34 балла.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по химии свидетельствует о том, что курс химии, направленный на освоение учащимися базовых знаний и умений, в целом успешно освоен. Однако имеется ряд проблем, которые необходимо решать в 2017-2018 учебном году.

1. Учащиеся, выбравшие химию для сдачи в форме ЕГЭ, имеют разный уровень подготовки.
2. Технические ошибки при заполнении КИМов.
3. Нерациональное распределение времени при выполнении заданий.
4. Слабые или недостаточные знания по математике и физике. Поэтому очень важно проводить работу по психологической подготовке, разъяснению порядка проведения ЕГЭ и требованиям, предъявляемым к знаниям выпускников.

Рекомендации:

Учителю химии:

- провести сравнительный анализ результатов ЕГЭ за несколько лет, который позволит объективно оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников, принимающих участие в экзаменах. При этом выявляются недостатки, которые были обнаружены и во все предшествующие годы;
- продолжать более подробно знакомиться с нормативными документами (стандартом образования, кодификатором, спецификацией и другими), овладевать современными образовательными технологиями, позволяющими достигать высоких результатов;
- при составлении тематического планирования учесть замечания, перечисленные выше, увеличить время на решение расчетных задач и взаимосвязь неорганических и органических веществ, особое внимание уделить свойствам серной и азотной кислотам;
- усилить внимание при изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса.

- тщательное изучение *новой* версии кодификатора, спецификации и демоверсии;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- с целью повышения качества знаний учителю необходимо организовать и строго контролировать индивидуальную работу с учащимися, планировать работу по выполнению заданий 2 части экзамена, проводить повторение изученного материала.
- совершенствовать методику контроля учебных достижений выпускников, используя разнообразные формы в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала, используя задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.
- при подготовке к ЕГЭ следует уделять внимание решению расчётных и качественных задач, разрабатывать для учащихся задания поисково-творческого характера.
- систематически внедрять в учебный процесс демонстрационный эксперимент, лабораторные и практические уроки.

Биология - ЕГЭ 2016 год

Учитель Богомолова Алла Павловна

Биология (средний бал)

2010- 2011 уч. год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014 – 2015уч.год	2015 – 2016уч.год	2016 – 2017уч.год
58,3	58,8	64	51,5	34	72	56,3

Средний балл по школе значительно ниже среднего балла за предыдущий год, когда он составил – 726), налицо подъем скачкообразное изменение среднего балла по предмету за последние 4 года, так как учитель тот же то эти колебания можно объяснить подбором учеников, выбирающих предмет на ЕГЭ, их уровнем предметной обученности. ЕГЭ по биологии в 2017году сдавали 3 учащихся, все подтвердили свои годовые отметки.

Рекомендации

Учителю биологии:

- Продолжать формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.
- Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ начиная с 10-го класса.

- Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.
- Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
- Обратить наибольшее внимание при подготовке к экзамену по биологии на:

-анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;

-оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;

-использование графических способов выражения информации;

-привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;

-принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ИМЦ по вопросам подготовки к ЕГЭ.

Заместителю директора по УВР. при посещении уроков в рамках ВШК проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и образовательные рефлексии.

История - ЕГЭ 2017 год

Учитель Емельяненко Софья Георгиевна

История (средний бал)

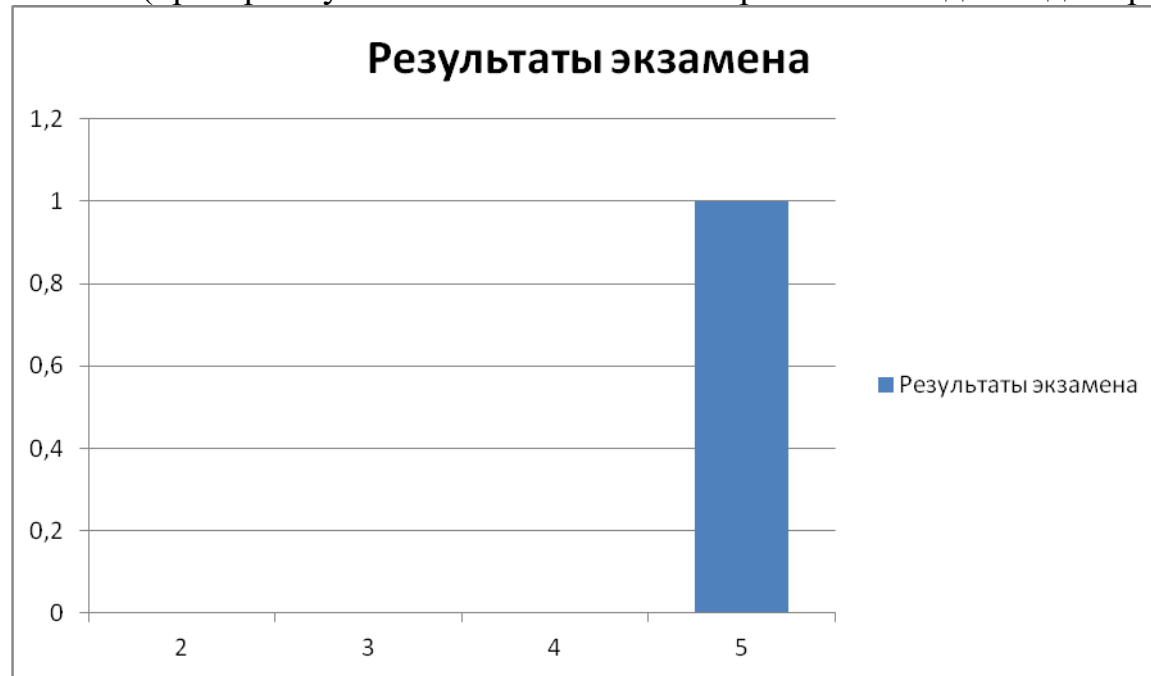
2010-2011 уч. год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год
64	28	84	56	58,5	49	72

Государственная итоговая аттестация по предмету «история» для выпускников 11 –х классов состоялась 19 июня 2017 года.

Единый государственный экзамен проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории

В МОБУ СОШ № 43 предмет история для сдачи экзамена выбрала 1 выпускница Налетова Анастасия.

Следует отметить, Анастасия выполнила работу (79 баллов) достаточно хорошо. Были допущены ошибки в первой части задание № 6 (работа с текстовым историческим источником, задание на установление соответствия. VIII – 1914 г.); задание № 24 (проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).



Подтвердили свои результаты:

Налетова Анастасия 5 (79 баллов)

Рекомендации:

Учителю истории:

1. Обсудить на заседании ШМО результаты ЕГЭ по истории.
2. Усилить компетентностный подход в преподавании истории, особое внимание обратить на формирование информационной компетентности учащихся.
3. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела.
4. Обращать особое внимание на работу с текстами исторических источников.
5. Продолжить систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ.
6. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами, регламентирующими проведение ЕГЭ по истории начинать в начале учебного года;

7.Задания ЕГЭ должны стать для учеников узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;

8. Методику преподавания истории ориентировать на создание условий для понимания учениками хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях.

9.Вернуться к дифференцированному типу заданий на уроке, используя базовый уровень, повышенного и высокого уровня сложности, при этом у учащихся возникнет более объективная картина уровня знаний.

Обществознание – ЕГЭ 2017 год

Учитель Емельяненко Софья Георгиевна

Обществознание (средний бал)

2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015- 2016 учебны й год	2016- 2017 учебн ый год
55,7	50,6	58,5	55,6	59,1	59,2	50,3

Сдавали 6 человек.

Налицо отрицательная динамика среднего балла, порог успешности преодолели не все учащиеся, самый высокий результат 67 баллов у медалиста Назаряна Вартана. Самый низкий -39 баллов у Сердюченко Сергея, Сергей не смог раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, обобщенного в данном понятии (зад. №25). Сложности возникли с указанием на социальный объект или процесс требованием проиллюстрировать, подтвердить или раскрыть какую-либо его сторону (или взаимосвязь) с помощью примеров из социальной жизни (зад. №26) Низкий балл за задание –задачу (зад. №27) свидетельствует об общем понимании задания, поэтому отсутствие обязательных элементов ответа не позволяет получить максимальный балл. Задание по написанию мини-сочинения также явилось нелегким для Сергея. Однако, ему удалось раскрыть смысл высказывания (К1) и привести один пример (К3). Следует отметить, что особых успехов в изучении предмета с начала учебного года и с момента выбора предмета для сдачи ЕГЭ не наблюдалось. Учителем был разработан индивидуальный план, где были выделены наиболее сложные для Сергея темы, согласно рабочей программы и КТП по подготовке к экзамену Низкая мотивация к изучению тем, терминов, отсутствия готовности как на уроках, так и на консультациях, формальный подход к пониманию предмета отразился на усвоении материала и, как следствие, низкий результат на ЕГЭ Многие зачеты по блокам-модулям были сданы не сразу. Родители Сердюченко Сергея неоднократно уведомлялись о его успеваемости в письменной форме, однако улучшений не

наблюдалось. У Сергея имелись знания базового уровня, которые необходимо было систематически подкреплять практическим выполнением тестовых заданий, но таковых действий обучающимся не было предпринято. Устные ответы сводились к минимуму знаний по предмету. Кроме того в текущем учебном году пропустил много занятий по болезни и выбор предмета сделал достаточно поздно и ему не хватило времени подготовиться достойно к ЕГЭ по обществознанию, Сергей по итогам обучения на среднем общем уровне образования имел отметку «3» (удовл.), промежуточные работы выполнял с переменным успехом.

По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией:

работа с фрагментом научно-популярного текста: выявление у учащихся умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять её в заданном контексте;

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет констатировать следующее:

1. Выпускники школы, выбравшие обществознание на ЕГЭ-2017, показали разноуровневую подготовку по предмету, в основном соответствующую итоговым отметкам по предмету.
2. Достаточно хорошо отработаны задания базового и повышенного уровня.
3. Низкий уровень знаний продемонстрирован в выполнении заданий высокого уровня.

Выявлены следующие проблемы ЕГЭ, вытекающие из анализа результатов:

часть В -среди заданий с выбором ответа более низкими показателями (до 60%) отличаются задания на оценку верности двух суждений .Такие показатели неслучайны и соответствуют присвоенному этой категории заданий повышенному уровню сложности. При их выполнении учащимся приходится оперировать не отдельными понятиями и их признаками, а более сложными логическими единицами – суждениями. Каждое из двух приведенных в задании суждений следует рассмотреть с позиции их соответствия современным научным представлениям в области обществознания. Эти суждения связаны общим предметом рассмотрения, который указывается в условии. Поэтому необходимо работу направлять на формирование важного умения различать в любых сообщениях социальной направленности объективные констатации, субъективно-оценочные составляющие и третьего компонента – суждения – теоретического постулата.

Часть С требуют от учащихся глубоких знаний теоретических и умения применить эти знания к конкретным условиям или в нестандартных ситуациях. С8-составление плана по определенной теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знаний круга основных понятий, положений, выводов по данному вопросу; умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок

пунктов плана, отражающих суть вопроса; умение логически выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму. С9-эссе, существенные затруднения выпускники испытывают при теоретической аргументации (К2). Раскрывая тему эссе, выпускники самостоятельно формулируют высказывания различного характера: фактические констатации, развернутые примеры, оценочные суждения, теоретические утверждения и др. В этой части экзаменационной работы, как ни в какой другой, наряду с верными положениями могут приводиться ошибочные с точки зрения научного общественнознания выводы и утверждения.

Рекомендации:

Учителям истории и обществознания:

На школьном методическом объединении учителей обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;

- На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;
- Обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся практических умений учебной программой.
- При подготовке к итоговой аттестации учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных компетенций

Задачи:

1. Продолжить работу по реализации системы-программы подготовки учащихся к ЕГЭ, действие которой начинается с начального звена и направлено на повышение качества образования.
2. Учителям –предметникам продолжать сотрудничество с опытными педагогами района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ. Обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся практических умений, предусмотренных учебной программой.
4. Администрации школы усилить контроль проведения уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому государственному экзамену, учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных компетенций.
7. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Английский язык – 2017 год

Учитель Литвякова Яна Владимировна.

Английский язык (средний бал)

2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
736.	-	64,3

В предыдущем учебном году ЕГЭ по английскому языку в МБОУ СОШ №43 не сдавался.

В 2017 году ЕГЭ по английскому языку сдавали – 3 человека.

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 22 б.

Общее количество учеников, не набравших минимальный балл - нет

Минимальный балл по МБОУ СОШ №43 – 53 (Мирсалова Наргила).

Максимальный балл - 78 (Налетова Анастасия).

Средний балл по школе – 64,3 средний балл выше среднего балла по району (район – 60,38)

Основная сложность этого экзамена заключалась в большом количестве заданий – 40 при очень ограниченном времени – 180 минут (3 часа). Таким образом, на выполнение одного задания приходилось чуть меньше четырех минут. Кроме этого экзамен по английскому языку в 2015 году был дополнен устной частью, которую экзаменуемые сдавали в дополнительно назначенный день.

Письменная экзаменационная работа по английскому языку состояла из четырёх разделов (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо), включающих в себя 40 заданий.

- В1 – задание с кратким ответом по прослушиваемому тексту;
- В2–В3 – задание на установление соответствия высказываний по прочитанному тексту;
- В4–В16 – задания на знание лексики и грамматики ;
- С1 – небольшое письмо 100–140 слов;
- С2 – рассуждение на заданную тему 200–250 слов.

Результат хороший, так как оба ученика усиленно готовились в течение года. Мирсалова Н., допустила ошибки при написании сочинения -недостаточное количество слов, очевидно, повлияло волнение.

Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Тестовый балл	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71-80	81-90	91-100
Количество						2		1		

Анализируя выполненные задания, следует отметить, что оба экзаменуемых удовлетворительно справились с большинством из предложенных заданий.

В части работы, которая содержала задания типа С учащиеся Налетова А. и Еремчук Д.. выполнили особенно хорошо. Содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата.)

Так как задания были оценены по критериям наивысшими баллами, следует, что используемый словарный запас и грамматические структуры соответствовали поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствовали.

Используемый словарный запас соответствовал поставленной коммуникативной задаче; практически не было нарушений в использовании лексики у обоих учеников.

Рекомендации:

Учителям английского языка:

- обратить особое внимание на аудирование текстов, сравнение и устные высказывания на основе разнообразных жанров и тем.
- обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся практических умений учебной программой.
- **при подготовке к итоговой аттестации учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных компетенций.**

Литература – 2017 год

Учитель Оганян Армида Армаисовна.

Литература (средний бал)

2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
-	-	67,5

ЕГЭ по литературе в 2017 году сдавали 2 обучающихся, наибольшее количество баллов набрала выпускница, награжденная медалью «За особые успехи в учении» Кравченко Кира -72 балла, Коннова Виктория набрала 63 балла. В предыдущие годы ЕГЭ по литературе в СОШ №43 не сдавался, средний балл по школе -67,5 выше среднего балла по району -57 баллов. По первому критерию «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» максимальный балл никто из выпускников не получил, не справились с его выполнением, т.е. не смогли раскрыть тему сочинения с разной степенью убедительности или допустили более 4 фактических ошибок, 50% выпускников. Использовали без ошибок и неточностей теоретико-литературные понятия для анализа текста (критерий К2) 56%. Серьезные затруднения при написании сочинения 17 (17.1, 17.2, 17.3) вызвало требование аргументации своих мыслей опорой на текст (цитированием, пересказом с комментариями, обращением к конкретным эпизодам и т.п.) – критерий К3: только 50% экзаменуемых получили максимальный балл по этой позиции. По критерию 4 /композиционная цельность и логичность изложения, отсутствие нарушений последовательности и необоснованных повторов/ 0% выпускников получили 0 баллов. Следование нормам речи на высоком уровне продемонстрировали только 50% экзаменуемых. Однако результаты выполнения заданий, требующих включения анализируемого произведения в литературный контекст, как и в предыдущие годы, ниже результатов выполнения других заданий с развернутым ответом ограниченного объема, при этом задания, ориентированные на лирические произведения, оказываются для экзаменуемых более сложными, чем те, что отнесены к произведениям эпическим и драматическим.

Рекомендации:

1. Организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей-предметников актуальных вопросов литературного образования: формирование и совершенствование начитанности учащихся; повышение литературоведческой грамотности учащихся; повышение качества речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы; формирование и совершенствование навыков контекстного рассмотрения литературного произведения; организация повторения изученного по литературе; формирование читательской самостоятельности учащихся и др.
2. Администрации школы создать условия для развития профессиональных компетенций педагогов по указанным направлениям совершенствования методики преподавания литературы.
3. Организовывать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений важно привлекать знания по уже изученным темам курса, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне), для чего предусмотреть в рабочей программе специальный раздел «Повторение»;

- формировать у учащихся навыки "контекстного" рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.); – особое внимание уделять методике "медленного" чтения художественного текста на уроках с выявлением различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы, детали, ремарки и т.п.);
- при изучении эпических и драматических произведений делать акцент на особенности их художественной структуры (деление на части, главы, сцены; наличие вставных элементов и т.п.);
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;
- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умения учащихся характеризовать эмоциональный тон стихотворения, выявлять черты лирического героя, определять стихотворные размеры);
- в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений), для чего в рабочей программе по каждому уроку в разделе «Теоретико-литературные сведения» спланировать освоение обучающимися необходимой литературоведческой терминологии;
- формировать у учащихся умения применять знания в новой ситуации, самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений (выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения);
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов); уделять внимание специальной подготовке учащихся к экзамену в формате ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания);
- наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ;
- при изучении литературы в основной и старшей школе «необходимо делать акцент на историко-литературные и теоретико-литературные знания как фундамент освоения содержания предмета.

- Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц - эти и другие формы работы в сочетании с основной (чтение и анализ художественного текста) помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ЕГЭ по литературе»;
- в старшей школе необходимо повторно обращаться к произведениям, которые изучались в основной школе, причем на новом, более глубоком, проблемном уровне, заучивать не только стихотворения, но и микроцитаты из эпических и драматических произведений.

География – 2017 год

Учитель Ананьев Олег Иванович.

География (средний бал)

2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
-	-	64,3

В предыдущие учебные годы ЕГЭ по географии в МБОУ СОШ №43 не сдавался.

В 2017 году ЕГЭ по географии сдавал 1 выпускник Якуба Дмитрий. Ученик с достаточно низким уровнем предметной обученности. С начала учебного года был разработан индивидуальный план по подготовке к ГИА, в соответствии с которым велась подготовка. Ученик набрал на ЕГЭ по географии 64 бала.

Результаты экзамена: 100% - успеваемость, 64балла.

Выводы и рекомендации:

На школьном методическом объединении учителей проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по географии. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;

- На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета географии;
- Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;

- Обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся практических умений учебной программой.
- При подготовке к итоговой аттестации учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных компетенций

Задачи на 2017-2018 учебный год

Задачи:

1. Администрации школы:

1.1. Усилить контроль за проведением уроков, консультаций, а так же посещаемостью занятий обучающимися 9-х классов.

1.2. Сформировать предварительный рейтинг предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ (до 16.10.17г.).

1.3. Продолжить проведение пробных тестовых работ по всем предметам в течение года с обработкой, глубоким анализом и коррекцией тематического планирования для отработки пробелов в знаниях обучающихся.

1.4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в 10-11 классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

1.5. Продолжить работу по качественной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, усилить контроль работы учителей-предметников, стремиться к стабильности положительных результатов.

1.6. Заместителю директора по УВР разработать план подготовки выпускников 11-а класса к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

3. Провести ШМО учителей–предметников по глубокому и всестороннему изучению результативности ГИА-11 2016-2017года с обсуждением плана мероприятий по подготовки к экзаменам в 2018 году.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать с обучающимися 10, 11 классов типичные ошибки, допущенные выпускниками на ГИА в 2017 году, использовать для этого материалы «Методических рекомендации для учителей, подготовленные на анализе типичных ошибок участников ЕГЭ» по предметам. Уделять больше внимания своевременному выявлению обучающихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу (постоянно).

3.2. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося, вести необходимые документы.

3.3. Принципиально производить оценку знаний обучающихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ОГЭ продолжить работу над повышением качества знаний обучающихся постоянно.

3.4. Повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с обучающимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками.

3.5. Для эффективной подготовки обучающихся к ЕГЭ пользоваться

документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2018 г., открытым сегментом Федерального банка заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ОГЭ.

3.6. Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11-х классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета.

3.7. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ГИА.

3.7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА.

3.8.. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета.

4. Учителям русского языка и математики проанализировать слабые результаты, полученные выпускниками при сдаче ЕГЭ, просчеты допущенные при подготовке обучающихся к экзаменам, с учетом сделанных выводов разработать план подготовки выпускников к ОГЭ по русскому языку и математике до 15.09.2017.

5. Классному руководителю 11-а класса:

5.1. Осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости обучающихся, посещаемости дополнительных занятий, посылать им уведомления в случае неуспеваемости обучающихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости.

5.2. Вести разъяснительную работу с обучающимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации и основного государственного экзамена.

6. Совершенствовать работу школьной психологической службы в вопросе осознанного выбора обучающимися предмета на ЕГЭ.

Анализ

работы администрации и педколлектива МБОУ СОШ №43 в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения в 2016-2017 учебном году

Главная цель общего образования — формирование разносторонне развитой личности, способной реализовать свой творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, как в собственных жизненных интересах, так и в интересах общества. Сужение интересов, связанных с профессиональным и самоопределением, должно проходить по мере взросления ученика. В дальнейшем, получая профильное образование, учащиеся будут уточнять, изменять, достраивать свой профиль, их выбор все более тесно будет связан с профессиональным самоопределением. Общим стержнем для системы координат предпрофильной подготовки и профильного обучения являются основные виды деятельности. Когда учащийся приступит к обучению в старших классах, присвоенные им в

качестве культурных образцов исследовательская деятельность и проектирование станут средством освоения профильных и элективных курсов. Предпрофильная подготовка в нашей школе представляет собой сочетание трех основных направлений работы:

Информационная работа. Информирование учащихся о возможностях продолжения образования или трудоустройства, знакомство с учреждениями профессионального образования, в первую очередь, расположенными на территории Абинского района и Краснодарского края, информирование о программах профильного обучения, реализуемых различными общеобразовательными учреждениями муниципального образования Абинский район, информирование о состоянии и прогнозах развития рынка труда территории Краснодарского края. В результате реализации данного направления учащиеся получают необходимые информационные ресурсы для планирования своего образовательного будущего и опыт работы с такого рода ресурсами.

Реализация содержания предпрофильных курсов, позволяющих учащемуся осуществить «пробу сил» в той или иной сфере человеческой деятельности. В результате реализации данного направления учащиеся получают опыт освоения способов деятельности, изучения и преобразования предметов и процессов, характерных для той или иной сферы человеческой деятельности, а также опыт осуществления ответственного выбора.

Психолого-педагогическое сопровождение проектирования учащимся своей образовательной траектории, включающее консультирование, мониторинг освоения предпрофильных курсов, организацию рефлексии полученного учащимися опыта, их самопознания, соотнесение полученной информации и предпочтений учащихся. Это направление предполагает создание условий, в которых учащийся 9 класса с необходимостью осуществлял бы выбор (курсов, практик, направлений деятельности...) для формирования осознанной позиции в отношении своей будущей деятельности. Психолого-педагогическое сопровождение является связующим звеном по отношению к первым двум направлениям и между этими направлениями предпрофильной подготовки и предпочтениями учащегося.

В результате реализации данного направления учащиеся принимают принципиальное решение о своем дальнейшем образовании (профессиональном или общем) или трудовой деятельности. Основой этого решения становятся результаты профессионально организованных процессов самопознания и самоопределения учащихся и рефлексии результатов курсов по выбору; рекомендации по поводу затруднений в процессе выбора предпочтительного вида деятельности. Администрация СОШ №43 получает общую картину удовлетворенности личных запросов учащихся в отношении курсов по выбору, эффективности преподавания каждого курса, материал для прогнозирования и проектирования дальнейшей деятельности в рамках предпрофильной подготовки и организации профильного обучения.

Содержание курсов по выбору определяется на уровне СОШ №43 с учетом запросов учащихся, особенностями местного рынка труда, возможностей школы, образовательного потенциала социо-культурной среды. Школа пытается предложить учащимся исчерпывающий набор курсов, который определяется всеми возможными сочетаниями типов деятельности и объектов воздействия. Профильное обучение не является профессиональным или производственным, его главная цель - самоопределение учащихся, формирование адекватного представления о своих возможностях. То есть, профильное образование - это углубление знаний, склонностей, совершенствование ранее полученных навыков через

создание системы специализированной подготовки в старших классах школы. Эта подготовка ориентирована на индивидуализацию обучения и профессиональную ориентацию. Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории. Исходя из вышесказанного, делаем вывод, что в предпрофильных 9-х классах в 2016-2017 учебном году решались следующие задачи: учебная - "научить учиться", профориентационная и задача общего развития. Но основная цель предпрофильного обучения в 9-ых классах - заранее помочь школьникам определиться с выбором будущего профиля обучения. В данном направлении администрацией и коллективом МБОУ СОШ №43 была проделана следующая работа: в сентябре составлен и утвержден план мероприятий по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в рамках работы по предпрофильной подготовке и профильному обучению МБОУ СОШ №43 на 2016-2017 учебный год; План предпрофильной подготовки и профильного обучения в МБОУ СОШ №43 на 2016-2017 учебный год; План профориентационного сопровождения предпрофильной подготовки и профильного обучения на 2016 – 2017 учебный год; План работы МБОУ СОШ №43 по организации классов профильного обучения на 2016-2017 учебный год в рамках сетевого взаимодействия. Систематически, по мере поступления документов, велась информационная работа со всеми участниками образовательного процесса (родителями, учащимися, учителями): ознакомление с нормативно-правовыми и организационными документами федерального, краевого и районного уровней (имеются протоколы родительских собраний, совещаний при директоре).

В течение учебного года велась следующая профориентационная работа: были организованы экскурсии на предприятия города Абинска и Абинского района, посещено предприятие по переработке зерна (Холмский элеватор в ноябре месяце 2016 года посетили учащиеся 9-а, б классов), посещено предприятие ООО «Транзит-Сервис» (учащиеся 9-а,б классов - выборочно февраль 2017 г.); деревообрабатывающее предприятие ст. Холмской (учащиеся 9-10-х классов); ОАМЗ (учащиеся 10-11 классов май 2017 года). Также в течение года классные руководители организовывали посещение предприятий обслуживающего труда в г. Абинске, г. Краснодар и ст. Холмская (фото- салон, салон красоты, ателье по пошиву одежды и т.п.). В апреле октябре 2017 года на базе школы работал мобильный центр от Абинского центра занятости, который исследовал профессиональные наклонности учащихся 9-11 классов, выпускникам выданы письменные рекомендации. Психолог школы Белова Л.Н. в течение года занималась изучением профессиональных склонностей учащихся 9-х классов, выявлением закономерностей, связанных с выбором элективных курсов, предметов для прохождения итоговой аттестации и предварительным выбором профиля обучения, проводила индивидуальные консультации учащихся, учителей-предметников, родителей, аутотренинг учащихся накануне экзаменов. Индивидуальное консультирование всех учащихся 9-х классов проводилось в соответствии с утвержденным графиком, на каждого выпускника составлена индивидуальная папка

В школьной библиотеке был оформлен и постоянно обновлялся по мере поступления информации профориентационный стенд, на котором размещалась информация о ВУЗах и ССУЗах края, о вакансиях,

востребованных в крае и в районе, организована выставка книг по профориентации. Систематически, заведующей библиотекой Яковлевой Т.С. оказывалась помощь классным руководителям в подборе материала для бесед с учащимися, для проведения профдиагностики. В октябре 2016 года на базе школы было проведено родительское собрание для школ Холмского поселения – презентация технологического профиля.

Для обеспечения формирования ключевых компетентностей и осуществления идей профильного обучения в учебный план МБОУ СОШ №43 в 2016-2017 учебном году в 9-х классах были введены элективные курсы. Можно выделить следующие группы элективных курсов в соответствии с теми задачами, которые они призваны решать.

1. Курсы по выбору, обеспечивающие профилизацию:

- Химия в быту;
- Основы научно-исследовательской деятельности;
- Информационная работа и профильная ориентация.

2. Курсы по выбору, обеспечивающие предметную компетентность:

- Занимательные эксперименты по физике;
- Стратегия решения задач;
- Строительное черчение;
- Кружок любителей слова.

3. Курсы по выбору, обеспечивающие профессиональную ориентацию:

- Как рисовать на компьютере;
- Моделирование роботов;
- Мир техники;
- Технология и окружающая среда;
- Дизайн интерьера

Технологическая составляющая учебного плана (курсы по выбору) в нашей школе реализовываются на базе учебных школьных мастерских и кабинета информационных технологий, в которых трудится учитель высшей категории Харьков Николай Васильевич. Благодаря системной работе с технически одаренными детьми, широко используя индивидуальную работу, внеклассную творческую деятельность, все больше детей вовлекается в активную познавательную деятельность. В течение последних 5 лет успешно используется в работе Николаем Васильевичем метод проектов, робототехника. Учащимися выполнено более 40 исследовательских и творческих технических работ. Лучшие технические проекты учащихся были представлены на краевых и всероссийских конкурсах.

Методической службой школы в течение года проводилось ознакомление педагогических работников с новинками педагогической, психологической, методической и научно-популярной литературы в рамках профильной школы, организовывались обучающие семинары для классных руководителей и учителей-предметников, работающих в 9-х классах. Каждую четверть составлялся примерный список предварительного выбора профиля и корректировка выбора профильных предметов. В сентябре 2016 года был оформлен школьный стенд по профильному обучению и

предпрофильной подготовке, итоговой аттестации выпускников 9-х классов. В октябре 2016 был проведен смотр классных уголков 9-х классов, в которых размещена информация о ходе предпрофильной подготовки и итоговой аттестации (имеется справка, приказ).

Выбор предметов на ОГЭ-2017 был сориентирован следующим образом:

География – 19 чел.

Биология -7 чел.

Химия -2 чел.,

Информатика ИКТ -19 чел.,

Физика – 8 чел.

История – 3 чел.

Обществознание – 28 чел

В течение учебного года предварительный выбор экзаменов на ГИА-9 и сдача ОГЭ предполагала открытие в 2017-2018 учебном году 10 класс с двумя профильными группами: -естественнонаучного профиля и социально-педагогического, в 2016-2017 учебном году был открыт и работал 10-а класс с профильной группой информационно-технологического профиля.

Исходя из вышесказанного определены

Задачи предпрофильной подготовки и профильного обучения на 2017-2018 учебный год:

- Предпрофильное обучение строить на основе индивидуализации учебного процесса, что обеспечивается с помощью обучения в малых группах и по индивидуальным учебным планам.
- Дать учащимся глубокие и прочные знания по профильным дисциплинам, то есть, именно в той области, где они предполагают реализовать себя по окончании школы.
- Выработать у учащихся навыки самостоятельной познавательной деятельности, подготовить их к решению задач различного уровня сложности.
- Развить у учащихся мотивацию к научно-исследовательской деятельности.
- Выработать у учащихся мышление, позволяющее не пассивно потреблять информацию, а критически и творчески перерабатывать ее; иметь своё мнение и уметь отстаивать его в любой ситуации.
- Сделать учащихся конкурентоспособными в плане поступления в выбранные ими вузы технологической направленности
- Активизировать работу в рамках сетевого взаимодействия школ Холмского поселения, школа-ВУЗ (сотрудничество с КубГУ).
- Активизировать работу по ознакомлению учащихся школы и их родителей с миром профессий и правильным выбором последних каждым учащимся.

АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗА 2016/17 УЧЕБНЫЙ ГОД

Главной *целью воспитательной работы* школы в 2016-2017 учебном году является воспитание свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению.

Для осуществления этой цели перед педагогами школы стояли следующие *задачи воспитательной работы*:

1. Развивать школьные традиции, создавать благоприятные условия для всестороннего развития личности учащегося.
2. Способствовать развитию ученического самоуправления. Формировать активную гражданскую позицию и самосознание гражданина РФ.
3. Максимально вовлекать родителей в жизнь школы и привлекать их к реализации программы развития.
4. Продолжать работу по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних и по предупреждению наркомании среди подростков, максимально привлекать детей «группы риска» к участию в жизни школы, класса, занятиях в кружках, секциях.

Исходя из целей, и задач воспитательной работы были определены *приоритетные направления воспитательной деятельности* школы:

1. Безопасность жизнедеятельности
2. Семья
3. Трудовое воспитание
4. Профилактика безнадзорности
5. Антинарко
6. Военно-патриотическое
7. Гражданско- правовое
8. Эстетическое
9. Спортивно- массовая работа
10. Работа в классах казачьей направленности

Для реализации воспитательных задач были задействованы кадры: заместитель директора по воспитательной работе, 27 классных руководителей, 1 социальных педагога, 1 педагог- психолог, педагог- организатор классов казачьей направленности, библиотекаря, руководитель спортивного клуба «Дельфин», руководители школьных предметных кружков и секций по интересам.

Подводя итоги воспитательной работы за 2016-2017 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился успешно реализовывать намеченные планы, решать поставленные перед ним задачи.

Основными формами и методами воспитательной работы являлись тематические классные часы, «Уроки мужества», коллективные творческие дела, конкурсы, викторины, массовые спортивные соревнования, познавательные игры, беседы, экскурсии, походы. Анализ и изучение развития классных коллективов показал, что деятельность

большинства классных коллективов направлена на реализацию общественных и социально-значимых задач и перспектив. Обучающиеся школы активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, в общешкольных мероприятиях, в мероприятиях района, станицы и другого уровня.

В течение учебного года были проведены традиционные школьные мероприятия:

День Знаний;

Участие в акции «Внимание, дети

День Учителя;

День Матери

Час атамана;

Новогодние вечера;

Вечер встречи с выпускниками

Мероприятия к 23 февраля;

«А, ну-ка, парни»

Мероприятия в рамках месячника оборонно-массовой и
военно- патриотической работы;

Весёлые старты, Дни здоровья;

Президентские состязания и игры;

Мероприятия к 8 марта;

Вахта Памяти;

Лёгкоатлетическая эстафета

Последний звонок;

Международный день защиты детей;

Акции: «Нет наркотикам», «Операция уют», «Герои живут рядом», «Здоровье-богатство на все времена», «Каникулы», «Сирень 45».

Тематические недели, декады

Профилактическая работа в школе строится в соответствии с Федеральным Законом N 120 от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которым устанавливаются основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В соответствии с Законом в школе ведется учет несовершеннолетних, совершивших правонарушения и антиобщественные поступки, учет семей, находящихся в социально- опасном положении, семей, находящихся в «пограничном» состоянии, а также учет детей, склонных к совершению преступления—«группы риска», состоящих на внутришкольном учете, дети, находящиеся под опекой.

С указанными категориями в школе проводилась индивидуальная

профилактическая работа по предупреждению совершения правонарушений, выстроена система совместной работы с органами и подразделениями КДН, Органами опеки и попечительства, управлением социальной защиты населения, Центром реабилитации несовершеннолетних, администрацией Холмского сельского поселения др.

В 2016-2017 учебном году на ВШК состояло 4 учащихся. На учете в категории ТЖС 5 семей (Архипов, Целютина, Барышева, Демченко, Волынец).

Анализируя работу классных руководителей можно сделать следующий вывод: с ребятами-нарушителями дисциплины проводятся беседы, их родители сразу информируются о поведении ребят, приглашаются на профилактические беседы, педагогические советы. Ведутся записи в дневниках, ведется контроль за учебой «трудных» подростков,

кл. руководители стараются их привлечь к делам класса, школы. Главной проблемой в этой деятельности является низкое посещение родителями школьных мероприятий, родительских собраний. К сожалению, не достигнута еще в полной мере цель работы с родителями. Учителям среднего звена в работе с «трудными» подростками приходилось сталкиваться еще с проблемами общения учащихся друг с другом, с учителями.

Особое место в воспитательной работе уделялось работе с учащимися, состоящими на учете в ОДН и КДН и ЗП.

Социальным педагогом, педагогом-психологом, классными руководителями ведутся карточки несовершеннолетних, состоящих на ВШК, КДН, ОДН.

Администрацией школы, социальным педагогом, классными руководителями были организованы рейдовые мероприятия. В течение учебного года были неоднократно посещены семьи, состоящие на ВШК и ОДН, КДН, семьи категории СОП и ТЖС с целью выяснения условий проживания учащихся, отсутствия их в школе, составлены акты. Также на контроле администрации школы находились и другие категории семей: малообеспеченные, неполные семьи, многодетные. С целью ранней профилактики ежегодно в сентябре классными руководителями посещаются семьи учащихся 1-11 классов и вновь прибывших учащихся.

Выявление «группы риска» и детей требующих особого педагогического внимания проходит в результате составления социального паспорта школы, класса, который составляется в сентябре – октябре.

После обработки данных были получены следующие результаты:

Полных семей- 370

Неполных- 76

м/о- 45

м/д- 101

дети- инвалиды обучающиеся в СОШ 43 - 8
один родитель инвалид- 5
оба родители инвалиды-1
родители пенсионеры-4
судимость родителей- 3
высшее образование родителей- 122
без образования-34

Все «трудные» ученики школы вовлечены в систему дополнительного образования: посещают предметные кружки и по интересам. Участвуют в районных спортивных соревнованиях. Оказывается помощь по трудоустройству в летний период.

Работа по профилактике правонарушений невозможна без сотрудничества школы с различными учреждениями. На территории поселения имеется КДЦ, библиотека. Они являлись постоянными нашими помощниками в воспитательной работе: организовывали досуг во внеурочное, каникулярное время.

Администрация Холмского поселения также является нашим помощником в профилактической работе. Не раз семьи, состоящие на ВШК и требующие особого педагогического внимания приглашались на заседания межведомственной комиссии, с целью осуждения их образа жизни и выяснения причин такого поведения. Представители сельской администрации участвовали в проведении рейдов в неблагополучные семьи.

В школе проводились родительские собрания на темы ответственности за воспитание детей и жестокого обращения, «Медиабезопасности». В классах ведется родительский всеобуч, проводится анкетирование с целью выявления причин неблагополучия в семье.

Анализируя работу в данном направлении следует отметить отрицательную динамику, т.к. 2 учащимися 9 классов были совершены самовольные уходы.

В школе активно работает «Наркопост», члены которого регулярно проводят рейды по территории школы, с целью выявления курящих учащихся (по итогам анонимного тестирования были выявлены 4 учащихся) с которыми в последствии проводились профилактические беседы, информируются родители выявленных учащихся.

Классными руководителями были проведены тематические классные часы с участием родителей и медицинских работников «Жизнь без наркотиков», «Идя долиной смерти», «Легких наркотиков нет!», «Радуга жизни в каждом из нас». Также проводились беседы, лекции о вреде наркомании, алкоголизма, табакокурения, с участием педагога-психолога школы, инспектора ОДН Калита Д.Ю. Для учащихся 1-4 классов проводились конкурсы рисунков на асфальте. Для учащихся 8-11 классов были организованы просмотры фильмов антинаркотической направленности, с комментариями школьного психолога, социального педагога, фельдшера.

В ходе реализации закона 1539-КЗ за 2016- 2017 учебный год, выявленных учащихся нет. Классными руководителями и социальным педагогом регулярно проводится работа по разъяснению статей закона с учащимися, в том числе с учащимися, состоящими на различных видах учета. При проведении родительских собраний классными руководителями также проводятся разъяснительные беседы.

Организация внеурочной деятельности является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности. Правильно организованная система внеурочной деятельности представляет собой ту сферу, в условиях которой можно максимально развить или сформировать познавательные потребности и способности каждого учащегося, которая обеспечит воспитание свободной личности. Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время.

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов, КВНов, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, школьных научных обществ, олимпиад, соревнований, поисковых и научных исследований и т.д. Посещая кружки и секции, учащиеся прекрасно адаптируются в среде сверстников, благодаря индивидуальной работе руководителя, глубже изучается материал. На занятиях руководители стараются раскрыть у учащихся такие способности, как организаторские, творческие, музыкальные, что играет немаловажную роль в духовном развитии подростков.

В школе доступны следующие направления внеурочной деятельности:

Художественно-эстетическое
Туристическое- 4 кружка
Эколого- биологическое
Техническая- 24 кружков
Военно-патриотическое
Спортивно-оздоровительное
Культурологическое
Предметное

Всего в МБОУ СОШ № 43 в 2016-2017 году 257 кружков с общей посещаемостью- 5643 учащихся. В сравнении с 2015-2016 учебным годом количество кружков было 217 кружка- общая посещаемость 5089 учащихся.

В соответствии с требованиями ФГОС в 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ № 43 организация внеурочной деятельности осуществлялась по следующим направлениям:

Спортивно-оздоровительное- «Разговор о правильном питании», спортивный кружок «Олимпиец».

Духовно- нравственное- факультатив «История и культура кубанского казачества», «Я гражданин России», «Школьная республика».

Социальное- творческое объединение «Эврика», «Детская риторика»

Обще - интеллектуальное -«Занимательная математика», «Увлекательная грамматика».

Общекультурное - кружок «В ритме танца», вокальная студия «Цветик-семицветик».

Кроме этого организовано тесное сотрудничество с МБОУ ДОД СЮТ, «Патриот», на базе школы проводятся следующие кружковые занятия:

«Робототехника»,

«Информационные технологии»,

«Будущий воин»,

«Стрелковая подготовка».

Организация полезной занятости обучающихся во внеурочное время осуществляется также благодаря работе спортивного клуба «Дельфин». В клубе работают 3 преподавателя: Лапа С.А., Попова В.И., Бойко В.А.

Спортивный зал работает до 20.30, тренировки проходят ежедневно. (баскетбол, Волейбол, легкая атлетика) с общей занятостью 200 учащихся. На базе МБОУ СОШ № 43 функционирует футбольная и волейбольная площадки.

В течение учебного года проводились спортивно- массовые мероприятия, имеющие спортивную и оздоровительную направленность («Спорт вместо наркотиков», Дни здоровья). Спортивные соревнования в рамках Всекубанской спартакиады, Президентские игры, соревнования на приз губернатора.

Поводя итог организации спортивно – массовой работы, следует отметить, что обучающиеся добиваются спортивных успехов во многих спортивных состязаниях.

Полезная занятость учащихся по классам:

1-6 классы- в рамках реализации ФГОС (100% занятость)

3-9 классы- классы казачьей направленности (100% занятость).

9-11 классы- предметные кружки, секции, факультативы. (100 % занятость)

Таким образом, можно отметить, что занятость учащихся школы составляет 100% от допущенных.

В настоящее время в школе 15 классов казачьей направленности, в которых обучается 329 учащихся. Для этих учащихся организована внеурочная занятость по следующим направлениям:

1. Основы военной подготовки
2. «История казачества»
3. Объединение «Кубанская мастерица»
4. Объединение «Родничок»

Школа тесно взаимодействует со станичным и районным казачьим обществом, с которыми заключен договор о взаимодействии. Учащиеся казачьих классов поддерживают тесную связь в работе с Холмским казачьим обществом.

Многие казачата являются участниками хора «Станичники» под руководством Дуванской Виктории Викторовны (коренной казачки). Основной целью руководителя музыкального коллектива является сохранение традиций, привитие интереса к истокам отечественной культуры, обычаям и нравам своего народа, его творчеству. Коллектив «Станичники» является участником станичных, районных конкурсов и мероприятий.

За каждым классом казачьей направленности закреплён куратор – представитель станичного казачьего общества для организации воспитательной деятельности в классах казачьей направленности. Совместно с представителями казачьего общества проводятся мероприятия: Уроки мужества, Славы; тематические часы Отечества, акции; встречи с участниками Великой Отечественной войны; встречи с воинами-интернационалистами, казаками. Воспитание уважительного отношения к ветеранам войны, к пожилым людям, оказание шефской помощи вдовам, пенсионерам является важнейшей задачей совместной работы педагогического коллектива и казачьего общества. Ежемесячно проводятся в школе лекции по правовому воспитанию в классах казачьей направленности. Ежемесячно в школе проводится «Час атамана», на которых всегда присутствует станичный атаман.

Коллективом школы велась работа по повышению патриотического сознания, формированию патриотических чувств на основе культурно-патриотических ценностей славных трудовых и боевых традиций российского, кубанского народа.

Во всех классах проведены классные часы, посвященные 71- й годовщине Великой Отечественной войны, оформлены уголки боевой славы. Проведен школьный этап краевого конкурса рисунков «Победа деда- моя победа». Работы многих учащихся были отправлены для в краевом этапе.

В целях воспитания уважения к ветеранам войны и труда были организованы поздравления ветеранов войны, труда, учителей-пенсионеров. Школьники участвовали в концертах, проведенных в ДК в День пожилых людей, 9 мая.

Классные руководители проводили экскурсии по району, краю по местам боевой славы. В рамках месячника гражданско-патриотического воспитания проведены классные часы, уроки мужества, посвященные Дню защитника Отечества, 71- й годовщине Победы, спортивные конкурсы в начальных и средних классах, конкурсы рисунков и плакатов.

Исходя из выше изложенного, следует определить цель и задачи воспитательной работы на 2016- 2017 учебный год:

Создание условий для формирования личности творческой, самостоятельной, гуманной, способной ценить себя и уважать других.

Задачи:

- Выявление и развитие творческих способностей учащихся
- повышение методического мастерства классных руководителей

- активизация органов самоуправления в школе
- укрепление связи семья- школа.

Директор МБОУ СОШ № 43

С.В.Канунникова